

2005 மார்ச் 16]

திரு. சி. சண்முகவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2003-2005 ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் இருநூற்று அறுபதாவது முதல் இருநூற்று அறுபத்து இரண்டாவது வரையிலான 3 அறிக்கைகளைக் குழுவின் தலைவர் சார்பாகப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(ஆ) பொது நிறுவனங்கள் குழு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அறிக்கைகள் அளித்தல். டாக்டர் மு. தம்பிதுரை.

டாக்டர் மு. தம்பிதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2003-2005 ஆம் ஆண்டிற்கான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் நூற்று அறுபத்து ஏழாவது முதல் நூற்று அறுபத்து ஒன்பதாவது வரையிலான 3 அறிக்கைகளைக் குழுவின் சார்பாகப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

7. மானியக் கோரிக்கைகள், 2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்—தொடர்ச்சி

(அ) கோரிக்கை எண் 3—நீதி நிருவாகம்

(ஆ) கோரிக்கை எண் 30—தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை

(இ) கோரிக்கை எண் 32—சட்டத் துறை

(அ) கோரிக்கை எண் 3—நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2005-2006 ஆம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கைகள்மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும். மானியக் கோரிக்கை எண் 3 - நீதி நிருவாகம். மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ரூ.6,72,25,000/- ஆகியவற்றுக்கு மேற்படாத தொகைகள் அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 113, திரு. ஐ. கணேசன், இருக்கையில் இல்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2005 மார்ச் 16]

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 512, திரு. தி. வேல் முருகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1258, டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் பல வருடங்களாகத் தேங்கியுள்ள வழக்குகளை விரைந்து முடிப்பதற்கு நீதிமன்றங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1482, திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றங்களுக்குப் போதிய கணினி வசதி செய்துதர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1684, திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நாமக்கல் மாவட்டத்தில் மாவட்ட நீதிமன்றங்களுக்கு ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1864, திரு. கி. பாரிமோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2104, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாட்டில் உயர்நீதிமன்றம் மற்றும் அதற்குக் கீழுள்ள நீதிமன்றங்களில் நீதிமன்ற மொழியாக தமிழைக் கட்டாயமாக அமல்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2159, திரு. கே. அறுமுகம்.

திரு. கே. அறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருக்கழுக்குன்றம் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம், அரசுக் கட்டடத்தில் இயங்கத்தக்கவகையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2244, திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூர் நீதிமன்றத்தில் பொது மக்களுக்குப் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2439, திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 316, திரு. எச்.எம். ராஜு.

***திரு. எச்.எம். ராஜு:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீலகிரி மாவட்டம், ஊட்டியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்ற வளாகம் விரைவில் கட்டிமுடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1136, திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1597, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் பெருகிவரும் வன்முறைகளைக் கட்டுப்படுத்த புதிய சட்டம் ஒன்றைக் கொண்டுவர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 886, திரு. கே. மகேந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1058, திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றங்களில் தேங்கியுள்ள அனைத்து வழக்குகளையும் குறிப்பிட்ட கால அவகாசம் நிர்ணயம் செய்து பைசல் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 894, திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருத்துறைப்பூண்டி குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்ற கட்டடத்தைப் புதுப்பித்து புதிய கட்டடம் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2047, திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதிமன்றங்களில் கூடுதலாக உதவியாளர்களை நியமனம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2421, திரு. ப. ரங்கநாதன்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. ப. ரங்கநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “மதுரையில் தொடங்கப்பட்டுள்ள உயர்நீதிமன்றக் கிளைக்குப் போதிய ஊழியர்கள் நியமிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 678, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றக் கிளை ஒன்றை நிறுவ வேண்டியதன் அவசியம் பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 666, திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி.

திருமதி எ.எஸ். மஹேஸ்வரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோயம்புத்தூரில் உள்ள ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றத்தில், உயர் நீதிமன்ற ‘Circuit Bench’ அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 70, திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அறந்தாங்கியில் சப்-கோர்ட் தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2005 மார்ச் 16]

[திரு. ப. அரசன்]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1641, திரு. மே.ப. காமராஜ்.

திரு. மே.ப. காமராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டம், தாரமங்கலத்தில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 960, திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தூத்துக்குடி மாவட்டம், எட்டயபுரத்தில் நீதிமன்றம் அமைப்பது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 67, திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோவை மாவட்டம், வால்பாறையில் உள்ள நீதிமன்றத்தை விரிவுபடுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2043, திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவண்ணாமலை மாவட்டம், ஜமுனாமரத்தூர் பகுதியில் ஏற்படும் சந்தனக் கடத்தல் குற்றங்களை விசாரிக்க சிறப்புத் தனி நீதிமன்றம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 787, திரு. டி.கே. இராஜா.

திரு. டி.கே. இராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் தொழிலாளர் நல நீதிமன்றம் ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1098, திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “ஆண்டுக் கணக்கில் நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளை விரைந்து முடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2476, திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றத்தில் 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக தேங்கியுள்ள வழக்குகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2487, திரு. கோ. இரவிராஜ்.

திரு. கோ. இரவிராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் கிருஷ்ணா நதி நீர் கால்வாய் மற்றும் பல்வேறு வகை பயன்பாட்டிற்காக அரசு கையகப்படுத்திய நிலங்கள் சம்பந்தமான நில ஆர்ஜித வழக்குகள், நீதிமன்றங்களில் நீண்டகாலமாக தீர்க்கப்படாமல் உள்ளன. அவற்றை விரைவில் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 265, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சென்னை, மதுரை உயர் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் ஆங்கிலத்தில் மட்டுமின்றி தமிழிலும் நடத்த உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1942, திரு. கே.வி. முரளிதரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 425, திரு. டி. மணி:

திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கன்னியாகுமரி மாவட்டம், விளவங்கோடு தொகுதி, குழித்துறையிலுள்ள நீதிமன்றங்களுக்குப் போதுமான நீதிபதிகள் நியமனம் செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1105, திரு. அ. அசோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 005, திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீதித் துறையில் பணியாளர்களின் பற்றாக்குறையைத் தீர்க்க போதிய பணியாளர்கள் நியமிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 455, செல்வி க. பாலபாரதி.

செல்வி க. பாலபாரதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திண்டுக்கல் மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு வேறோர் இடத்தினைத் தேர்வு செய்து, புதிய கட்டடம் கட்டித்தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 611, திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்.

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், தாம்பரம் வட்டம், தாம்பரத்தில் கட்டப்படவுள்ள உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டடங்களை விரைந்து கட்டி முடிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.672,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

முற்பகல் 11-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1023, திரு. எம். ராம்குமார், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1467, திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சிவகாசியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் கட்ட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.672,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1993, திரு. எ.வ. வேலு.

திரு. எ.வ. வேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தில் உள்ள நீதிமன்றக் கட்டடத்தினைப் புதுப்பிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு.எ.வ. வேலு]

[2005 மார்ச் 16]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 231, திரு. வி.கே. லட்சுமணன்.

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோவையிலுள்ள பழைய நீதிமன்ற வளாகத்தில் குடியிருப்புகள் கட்டுவதை அறவே தவிர்த்து நீதிபதிகட்கு ரேஸ் கோர்ஸ் பகுதியில் அடுக்குமாடி வீடுகள் கட்டித்தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2076, திரு. டி.பி.எம். மைதீன்கான்.

திரு. டி.பி.எம். மைதீன்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நெல்லை மாவட்டம், பாளையங்கோட்டையில் உள்ள நீதிமன்ற வளாகத்தில் இரு சக்கர மற்றும் நான்கு சக்கர வாகனங்கள் நிறுத்த நிழற்குடை அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.152,51,20,000/- மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.6,72,25,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முடிந்துவிட்டும். (குறுக்கீடு)
இது முடிந்துவிட்டும்.

2005 மார்ச் 16]

(ஆ) கோரிக்கை எண் 30 - தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 30 - தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை. மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.14,08,69,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 123, திரு. ஐ. கணேசன்.

திரு. ஐ. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டத்தில் தொழில்நுட்பப் பூங்கா ஒன்று அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 476, திரு. தி. வேல் முருகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 800, திரு. டி.கே. இராஜா.

திரு. டி.கே. இராஜா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. டி.கே. இராஜா]

[2005 மார்ச் 16]

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1236, டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்தில் மாவட்டந்தோறும் மென்பொருள் மையம் ஒன்று அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1359, திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை சம்பகாலமாக வேகமாக வளர்ந்து வருவதைப் பயன்படுத்தி நாட்ராமப்ள்ளி சட்டமன்றத் தொகுதிக்குட்பட்ட நாட்ராமப்ள்ளியில் டைடல் பூங்கா ஒன்றினை அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம்” குறித்து விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1540, திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1713, திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழகத்திலுள்ள அனைத்து அரசு கலை மற்றும் அறிவியல் கல்லூரிகளில் கணினி பயிற்சி வகுப்புகளை நடத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1875, திரு. கி. பாரிமோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2218, திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “செங்கற்பட்டு தொகுதியில் தொழிற்சாலைகள் அதிகம் இல்லாத நிலையில் ‘தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா’ ஒன்றினை ஆரம்பிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2295, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டம், சேலம் மாநகரில் தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா ஒன்று அமைப்பதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2441, திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 318, திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீலகிரி மாவட்டத்தில் நிலவும் சீதோஷ்ண நிலை, ‘டைடல் பார்க்’ கணினி தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைக்க ஏற்றதாக உள்ளதால், அங்கு டைடல் பார்க் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1139, திரு. எஸ்.வி. திருஞானசம்பந்தம், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1599, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்காக்களை மாவட்டங்கள்தோறும் தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 764, திரு. கே. மகேந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1055, திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சென்னை, கோவை போன்ற நகரங்களை அடுத்து திருச்சி, நெல்லை, சேலம், மதுரை போன்ற பெருநகரங்களிலும் மென்பொருள் பூங்கா தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 913, திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2050, திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “அனைத்துத் துறைகளையும் கணினிமயமாக்குதல் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2408, திரு. ப. ரங்கநாதன்.

திரு. ப. ரங்கநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சென்னையில் மற்றொரு ‘டைடல் பார்க்’ அமைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. ப. ரங்கநாதன்]

[2005 மார்ச் 16]

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 71, திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “புதுக்கோட்டையில் தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 604, திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தென் மாவட்டங்களில் வேலைவாய்ப்பை உருவாக்குகின்ற வகையில், மதுரையை மையமாக வைத்து தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 676, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூர் நகரில் உலகத் தரம்வாய்ந்த தொழில்நுட்பப் பூங்கா ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 814, திரு. அ. அசோகன்.

திரு. அ. அசோகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவாரூர் மாவட்டத்தில் எந்தத் தொழிற்சாலையும் இல்லாத காரணத்தால், திருவாரூரில் தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைப்பது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1042, திரு. எஸ். தாமோதரன்.

திரு. எஸ். தாமோதரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “விருதுநகரில் தொழில்நுட்பப் பூங்கா தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1104, திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “நீலகிரி மாவட்டம் இயற்கையாகவே குளிர் வசதி பெற்றிருப்பதால், ‘டைடல் பார்க்’ அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1476, திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சிவகாசியில் தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்கா அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1939, திரு. கே.வி. முரளிதரன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1973, திரு. அன்பில் பெரியசாமி.

திரு. அன்பில் பெரியசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருச்சி மாநகரில் மென்பொருள் பூங்கா ‘டைடல் பார்க்’ அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1977, திரு. இ. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடலூரில் மென்பொருள் பூங்கா அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2044, திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவண்ணாமலை நகரில் மென்பொருள் பூங்கா ‘சாப்ட்வேர் பார்க்’ அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

2005 மார்ச் 16] [திரு. கு. பிச்சாண்டி]

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2340, திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாநகர மையப் பகுதியில் தொழில்நுட்பப் பூங்கா ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 15, திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வால்பாறை தொகுதியில் கோட்டூர் அரசு பெண்கள் செல்லமுத்து உயர்நிலைப் பள்ளிக்குக் கணினி வாங்கித்தர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1643, திரு. மே.ப. காமராஜ்.

திரு. மே.ப. காமராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டம், மேச்சேரியில் ஒரு தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அலுவலகம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2028, திரு. எ.வ. வேலு.

திரு. எ.வ. வேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வீடியோ கான்பரன்சிங் மூலம் கிராம நிர்வாக அலுவலர்களைத் தொடர்பு கொள்ள உரிய வசதிகளைச் செய்துதர வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.14,08,69,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

(இ) கோரிக்கை எண் 32 - சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 32 - சட்டத் துறை. மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.8,33,68,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானங்கள் முன்மொழிதல். வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 197, திரு. ஐ. கணேசன்.

திரு. ஐ. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெங்களூரில் இருப்பதுபோன்று, சென்னையிலும் தேசிய சட்டக் கல்லூரி ஆரம்பிக்க மத்திய அரசை வலியுறுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ. 100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 806, திரு. டி.கே. இராஜா, இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1222, டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடலூர் மாவட்டத்தில் புதிய சட்டக் கல்லூரியை அரசு தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ. 100/- குறைக்க வேண்டும்.”

(முற்பகல் 11-15)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1544, திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சங்கராபுரம் நகரில் ஒரு சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1699, திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கரூர் நகரில் தமிழ்நாடு டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் மூலமாக சட்டக் கல்லூரி ஒன்று அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1861, திரு. கி. பாரிமோகன், இருக்கையில் இல்லை.

வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2226, திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டம் சார்ந்த அனைத்து சட்டப் புத்தகங்களையும் தமிழில் மொழி பெயர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2248, திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெங்களூரில் சர்வதேச அளவில் புகழ்பெற்று விளங்கும் ‘National School of Law’ போல, வேலூர் மாவட்டத்தில் அரசு சட்டக் கல்லூரி தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2287, திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தருமபுரி மாவட்டம், தருமபுரியில் அரசு சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2368, திரு. மு. கார்த்தி.

2005 மார்ச் 16]

திரு. மு. கார்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சேலம் மாவட்டத்தில் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2440, திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 256, திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டக் கல்வியின் தரத்தை உயர்த்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 332, திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டத் துறையில் சிறப்பாகச் செயல்படும் வகையில் மாணவ மாணவியர்களுக்குக் கலைக் கல்லூரிகளிலேயே சட்டப் பாடங்களை அறிமுகப்படுத்துவது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. எச்.எம். ராஜு]

[2005 மார்ச் 16]

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1598, திரு. சு. சிவராஜ்.

திரு. சு. சிவராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 603, திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கொள்கை பற்றி” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2051, திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழில் போதிய சட்டப் புத்தகங்கள் வெளியிடப்பட வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 2406, திரு. ப. ரங்கநாதன்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. ப. ரங்கநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சட்டம் பயிலும் மாணவர்களின் சேர்க்கை எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 636, திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்.

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தாம்பரம் தொகுதி, பள்ளிக்கரணைப் பகுதியில் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1933, திரு. கே.வி. முரளிதரன்.

திரு. கே.வி. முரளிதரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “பெங்களூரில் நேஷனல் சட்டக் கல்லூரி உள்ளது போல், சென்னையிலும் தேசிய சட்டக் கல்லூரி தொடங்க மாநில அரசு மத்திய அரசிற்குப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 72, திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “புதுக்கோட்டையில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

[திரு. ப. அரசன்]

[2005 மார்ச் 16]

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 674, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “வேலூரில் அரசு சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 964, திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தாத்துக்குடி மாவட்டம், கோவில்பட்டியில் அரசு சட்டக் கல்லூரி தொடங்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1477, திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “விருதுநகர் மாவட்டத்தில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று நிறுவுவதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1980, திரு. இ. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கடலூரில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று அமைப்பது குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1999, திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “திருவண்ணாமலை நகரில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று அமைக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 1099, திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “தனியார் சட்டக் கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து” விவாதிக்க, நான் கீழ்க்கண்ட வெட்டுத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ.8,33,68,000/-ல் ரூ.100/- குறைக்க வேண்டும்.”

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெட்டுத் தீர்மானம் எண் 763, திரு. கே. மகேந்திரன், இருக்கையில் இல்லை.

மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்னுரையாக ஏதாவது கூற விரும்பினால் கூறலாம்.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிர்வாகம், தகவல் தொழில்நுட்பவியல், சட்டத் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் தமிழிலும் ஆங்கிலத்திலும் அச்சடிக்கப்பட்டு மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் படிப்பதற்கு வசதியாக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் தமிழிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகளை¹ நான் இந்த மாமன்றத்திலே படித்ததாக ஏற்று சட்டமன்றப் பதிவேட்டில் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று புணிவோடு கேட்டுக்கொள்கின்றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தங்கள் அரிய கருத்துகளைத் தெரிவித்த பின்னர், என்னுடைய பதிலுரையில் அவற்றிற்கு விளக்கம் அளிக்கின்றேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. புகழேந்தி (குறுக்கீடுகள்)

3. நிதியொதுக்கச் சட்டமுன்வடிவை விவாதித்து நிறைவேற்றக் கோரல்—தொடர்ச்சி

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர் வந்தவுடனே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தீர்கள். அவர் வந்து விட்டார். அவர் இங்கேதான் இருக்கிறார் என்று நினைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அவர் வரட்டும். அவர் வரும்போது சொல்லச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: விவாதத்திற்கு நடுவிலே எடுத்துக் கொள்ளலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வரும்போது கேளுங்கள். நீங்கள் கேட்டதற்குப் பதில் சொல்லச் சொல்கிறேன். திரு. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள் மாண்புமிகு நிதியமைச்சருடைய வருகையை நிரம்ப ஆவலாக எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார். சொல்லுங்கள்.

@ 165 முதல் 224 வரையிலான பக்கங்களில் இணைப்புகள் I, II மற்றும் III ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளன.

2005 மார்ச் 16]

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்க மசோதா, அரசமைப்புச் சட்டத்தின் 204 பிரிவின்கீழ் தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. எந்த மசோதாவாக இருந்தாலும், அது எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பதற்கு அவை விதிகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. நிதி ஒதுக்க மசோதாவின் அடிப்படையை மாற்றக்கூடிய வகையில் திருத்தம் எதையும் கொண்டு வரக்கூடாது என்பதைத் தவிர, மற்ற எல்லா வகையிலும் மசோதாக்களைப் பற்றிய விதிகள் பொதுவாகவே வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த மசோதாவாக இருந்தாலும் அறிமுகம், விவாதம், பதிலுரை போன்ற கட்டங்களைத் தாண்டாமல் சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்ற முடியாது. எனவே, விவாதம் இல்லாமலே நிதி ஒதுக்க மசோதாவை நிறைவேற்ற முற்படுவது அரசமைப்புச் சட்ட விதிகளுக்கும், சட்டமன்ற விதிகளுக்கும் புறம்பானதாகும். எனவே, இந்த முறை ஏற்கத்தக்கதுதானா என்ற ஒழுங்குப் பிரச்சினைமீது தீர்ப்பு அளிக்குமாறு தங்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாம் ஏற்கெனவே... (குறுக்கீடு)

திரு. துரைமுருகன்: அத்துடன் சேர்த்து ஒன்றைச் சொல்லி விடுகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில்கூட இதை விவாதமின்றி நிறைவேற்றலாம் என்று நாங்கள் யாரும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. காரணம், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு இருக்கிற ஒரு மிகப் பெரிய பிரச்சினை, Appropriation Bill-ல் பேசும்போது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டவைதான் எல்லாம். நிகழ்ச்சி நிரல் முழுவதுமே அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டுத்தான் பத்திரிகைகளுக்கு எல்லாம் தரப்பட்டது, வெளியிடப்பட்டது. அது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே முடிவு செய்யப்பட்ட ஒன்று.

முற்பகல் 11-20

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: நிதி ஒதுக்க மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், விட்டுப்போன விஷயங்கள் எல்லாம் பேசுவதற்கு, அதைத்தான் நாங்கள் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம். Vote on Account-ன் போது...

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பயன்படுத்துகிறீர்களா, பயன்படுத்தவில்லையா என்பது வேறு. நம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில், நானே எல்லாவற்றையும் வாசித்தேன். நீங்கள் எல்லாவற்றையும் கேட்டீர்கள். சரி என்று ஒத்துக்கொண்டுதான் அதற்கு அப்புறம் முடிவு பண்ணியது அது. அதற்கு அப்புறம்தான் (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மன்னிக்க வேண்டும்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுக்கு மாறுபட்ட கருத்து இருந்தால் நாங்கள் ஒத்துக் கொள்ளவில்லையென்று, அப்போதே அன்றைக்கே சொல்லியிருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் இல்லையே? உங்களுக்கு மாறுபட்ட கருத்து இருந்தால், இதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று அன்றைக்கே சொல்லியிருக்கலாம். அன்றைக்கு நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்டதால்தானே நாங்கள் வெளியிட்டோம் அதை. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன்: ஆனால், அதை நான் அன்றைக்கே சொன்னேன். உங்களை நம்பித்தான் நாங்கள் கையெழுத்துப் போடுகிறோம்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதையும் மாற்றவில்லை. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன்: நீங்களே சொல்லுங்கள், நீங்களே சொல்லுங்கள் யாராவது ஒரு எதிர்க்கட்சி...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதையும் மாற்றவில்லை. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன்: நீங்களே சொல்லுங்கள், நீங்களே சொல்லுங்கள். யாராவது ஒரு எதிர்க்கட்சி Appropriation-ல் விவாதம் வேண்டாம் என்று சொல்வார்களா? (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சொன்னீர்கள். சொன்னதற்கு உரிய விளக்கமும் தெரிவிக்கப்பட்டது. உரிய விளக்கமும் சொல்லப்பட்டது. நான் எல்லாவற்றையும் வாசித்துக் காட்டினேன். உங்கள் ஒப்புதலைப் பெற்றுத்தான் அது வெளியிடப்பட்டது. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. துரைமுருகன்: It is equal to budget and Governor Address மாதிரி. ஏதோ பேசுவதற்கு வாய்ப்பு. எனவே அதிலே....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லிவிட்டீர்கள். ஏகமனதாக முடிவு செய்ததுதான் அது.

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: நான் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. Vote on Account-ல் discussion இல்லாமல்தான் இதுவரைக்கும் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. அந்த நடைமுறையை ஒட்டித்தான் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் பேசப்பட்டது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் அனைவருமே ஒத்துக்கொண்ட ஒன்று. அதைத் தற்போது இந்த அவையில் எழுப்புவது முறையானது அல்ல. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. இதிலே மாறுபட்ட கருத்து எதையும் சொல்லவில்லை.

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: நாங்கள் கேட்டபோது, Vote on Account-ல் முன்பண மானியக் கோரிக்கை மீதான விவாதம் என்று நான் கேட்கவில்லை. அதைக் கேட்கவில்லை. தவறாகப் புரிந்து கொண்டிருக்கிறார். நான் கேட்பது நிதி ஒதுக்க மசோதா....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ்.ஆர்.பி. அவர்கள், அன்றைக்கே, திரு. துரைமுருகன் அவர்களும், நீங்களும் ஒரு கருத்தைச் சொன்னது உண்மை. அதற்கு அப்புறம் நான் விளக்கம் சொன்னேன். சொன்னதற்குப் பிறகு ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொண்டுதான் வெளியிடப்பட்டது. (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்: ஆக, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, Appropriation Bill-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும், நிதி ஒதுக்க மசோதாவைப் பொறுத்தவரைக்கும், விவாதமின்றி நிறைவேற்றுவது, இதுவரைக்கும் கடைபிடிக்கப்பட்டது இல்லை, விதிகளின்படியும் இல்லை, மரபுகளின்படியும் இல்லை. எனவே, அதை விவாதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது நீங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினை கிளப்பினீர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: Sir, one minute. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் எடுத்த முடிவுப்படி, Appropriation Bill-ஐப் பொறுத்தவரைக்கும் விவாதமின்றி என்றுதான் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. ஆனாலும்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரும்பினால் விவாதத்தை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். அதில் ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பார்க்கலாம், பார்க்கலாம்.

[2005 மார்ச் 16]

7. மானியக் கோரிக்கைகள், 2005-2006, விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்—தொடர்ச்சி

- | | |
|--|--------------|
| (அ) கோரிக்கை எண் 3—நீதி நிருவாகம் | } —தொடர்ச்சி |
| (ஆ) கோரிக்கை எண் 30—தகவல்
தொழில்நுட்பவியல் துறை | |
| (இ) கோரிக்கை எண் 32—சட்டத் துறை | |

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இ. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதி நிருவாகம், சட்டம், தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக எங்கள் கருத்துகளைப் பதிவு செய்கின்ற வாய்ப்பினை வழங்கிய எனது அன்புத் தலைவர் கலைஞர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த நீதி நிருவாகம், சட்டம், தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை ஆகிய துறைகளின் மானியக் கோரிக்கைகளில் கருத்தினைக் கூறுவதற்கு முன்பாக, இந்த மன்றமே சட்டமன்றம்தான். சட்டம் என்பது இயற்றப்படுவதற்காக, மக்கள் பிரதிநிதிகள் எல்லாம் தேர்வு செய்யப்பட்டு, சட்டங்களை இயற்றுகிற மிகப் பெரிய ஒரு நிலையைப் பெற்றது இந்தச் சட்டமன்றம்.

மக்களுக்காக, மக்கள் நலனுக்காக, மக்கள் திருப்தியடைகின்ற வகையில், தங்களுக்காக அங்கே சட்டங்கள் இயற்றப்படுகின்றன என்ற உணர்வைப் பெறுகின்ற வகையிலேதான் சட்டம் இயற்றப்படவேண்டும். சட்டத் துறையும், அதைப்போல செயல்பட்டாக வேண்டும். ஆக, சட்டத்தின் ஆட்சி நிலையில் இந்த மானியக் கோரிக்கை கொள்கை விளக்கக் குறிப்பைப் படித்துப் பார்த்தேன். இதிலேகூட சட்டத் துறையில் மிக முக்கியமாக கடந்த முறைகளில் எல்லாம் வலியுறுத்திக் கூறப்பட்ட சட்ட ஆணையம். சட்ட ஆணையம் குறித்து நான் இங்கே சில கருத்துகளை வெளியிட விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட ஆணையம் என்பது தேர்வு செய்யப்படுகின்ற, உருவாக்கப்படுகின்ற சட்டங்கள், விதிகள் ஆகியவற்றைத் திருத்துகின்ற நிலையிலும், அதுமட்டுமல்லாமல், மாநிலங்களுக்கிடையேயான மற்றும் மத்திய மாநிலங்களுக்கிடையேயான நல்லுறவுகளுக்கான வழிவகைகள் குறித்து ஆலோசனை கூறுவதும், நீதி மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பாக உகந்ததும், விரைவானதுமான நடைமுறைகளுக்கான ஆலோசனைகளைத்

2005 மார்ச் 16]

[திரு. இ. புகழேந்தி]

சொல்வதுமாக இருக்கக்கூடியது மாநிலச் சட்ட ஆணையம். தலைவர், இரண்டு முழுநேர உறுப்பினர்கள், பகுதிநேர உறுப்பினர்கள், ஒரு முழுநேர உறுப்பினர் செயலாளர் ஆகிய அமைப்புகளின்கீழ் இருக்கின்ற இந்தச் சட்ட ஆணையத்தினுடைய இன்றைய நிலை என்ன?

முற்பகல் 11-25

இங்கே நான் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கடந்த 2002-2003, இந்த அரசு சட்டத் துறை மூலமாக வெளியிட்ட கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலேயே மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறார்கள். 28-1-1997, அன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, மாநிலச் சட்ட ஆணையம், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் ஓய்வுபெற்ற நீதியரசர் திரு. மு.மு. இஸ்மாயில் அவர்கள் தலைமையில் அமைக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய பதவிக் காலம், பிறகு 28-1-2002 அன்று முடிவடைந்தது. சரி. அதற்குப் பிறகு இந்த மாநிலச் சட்ட ஆணையத்தினுடைய நிலைமை என்ன? (குறுக்கீடு) நான் சொல்லிவிடுகிறேன். அதன் நிலைமை என்ன? இதிலே சட்ட ஆணையத்தினுடைய பணிகளாக இங்கே குறிப்பிடப்பட்டு இருப்பது மட்டுமல்ல. சட்ட ஆணையத்திலே பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள், வழக்கறிஞர்கள் இன்னும் தெளிவுடையோர், மூத்தோர், முதிர்ந்தோர், அவர்களுடைய கருத்துகளைக்கூட சட்ட ஆணையத்திற்கு அனுப்ப முடியும். சட்ட ஆணையம் இயங்குமேயானால், இயற்றப்படுகின்ற சட்டங்கள் திருத்தப்படுவதற்கு, திருத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கூறுகள் இருந்தால் அரசுக்குச் சொல்லலாம். ஆனால், அந்த நிலைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு இல்லாத சூழ்நிலையில் மாநிலச் சட்ட ஆணையம் இயங்கவே இல்லை என்கின்ற என்னுடைய குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட ஆணையம் அமைக்கப்பட்டது மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில்தான். பல மாநிலங்களிலே சட்ட ஆணையம் கிடையாது. சட்ட ஆணையத்தினுடைய நோக்கம் ஆங்கிலேயர் காலத்திலே இயற்றப்பட்ட சட்டங்கள் இந்தக் காலத்திற்குப் பொருந்துகின்றனவா என்பதைப் பார்ப்பதும், காலத்திற்கு ஒவ்வாத சட்டங்களையெல்லாம் திருத்தியமைப்பதுமான வேலை. எனவே, அதற்கு அவ்வளவு வேலை இல்லாத காரணத்தினால்தான் அது திருத்தியமைக்கப்படவில்லை. அவசியமிருந்தால் அது நிச்சயமாகத் திருத்தி அமைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதற்கு முன்பு சொன்னதெல்லாம் நானாகச் சொன்னதல்ல. சட்ட ஆணையத்தினுடைய பணிகளாக உங்களுடைய கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே, அது ஆங்கிலேயர் காலத்துச் சட்டங்களை மட்டுமல்ல, நீதி மற்றும் நிருவாகச் சீர்திருத்தங்கள் தொடர்பானதும், மாநிலங்களுக்கிடையே, மைய, மாநிலங்களுக்கிடையேயான நல்லுறவு குறித்ததுமான வழிவகைகளை ஆலோசனையாகக் கூறுகிற ஓர் ஆணையம். அதைத்தான் நான் இங்கே குறிப்பிட்டேன். ஆகவே அதற்கான அவசியம் உண்டு. ஆனால், அந்த மாநிலச் சட்ட ஆணையம் என்பது எந்தவிதமான செயல்பாடும் இல்லாமல் இருக்கின்ற நிலையைச் சட்டத் துறை எதிர்காலத்திலே மாற்றும் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, சட்ட ஆணையம், இயங்காமல் இருப்பது என்பது இந்தத் துறையினுடைய மிகப் பெரிய பலவீனமாக நான் கருதுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல. அது இயலாமை என்பதோ அல்லது அவர்களுக்கு மனம் இல்லாமை என்பதோ என்கூட நான் சொல்லவில்லை. அதனுடைய நிலைகளை, சூழ்நிலைகளை நான் இங்கே குறிப்பிடுகிறேன். இன்னொன்று, அந்தச் சட்ட ஆணையம் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், ஒவ்வொரு நிதியாண்டிலும் அதற்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அப்படியென்றால்—கடந்த ஆண்டு காலத்தில் 26 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வாடகை, மின் கட்டணம், மற்றவைகளுக்கு.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், நான் சொன்ன கருத்து, கலைத்துவிடவில்லை, அது இன்றைக்கும் இயங்கிக் கொண்டதான் இருக்கின்றது. அதற்குத் தலைவர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் போடப்படவில்லை. எனவே, அதற்கு அவசியம் என்கின்ற அந்தச் சூழ்நிலையிலே நிச்சயமாகத் திருத்தி அமைக்கப்படும் என்ற கருத்தைத்தான் சொன்னேன்.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருத்தி அமைக்கப்படும் என்ற கருத்தை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும், இன்னொன்றை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு அரசு தொடர்ந்து — சட்டத் துறை செயல்படுகின்றபோது, ஒன்றை நாம் கவனிக்க வேண்டும். நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் முக ஸ்டாலின் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பல்வேறு துறைகளுக்கு உயர் அலுவலர்கள், அதிகாரிகள் போடப்படாமல் இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டினார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சரகூட

2005 மார்ச் 16]

[திரு. இ. புகழேந்தி]

அவர் சொல்லியதற்குப் பிறகு, 'நாங்கள் செய்திருக்கிறோம்' என்று ஒரு பட்டியலைக்கூட இங்கே சொன்னார்கள். இதிலேகூட நம்முடைய சட்டத் துறைச் செயலாளராக இருந்த திரு. கிருஷ்ணன் குட்டி நாயர் என்பவர், கடந்த ஏப்ரல் மாதத்திலே ஓய்வு பெற்றார். அதற்குப் பிறகு in-charge மட்டும்தான் இருந்தாரே தவிர, செயலர் போடப்படாமல் இருந்தது. உடனடியாகவோ, அவசரமாகவோ அல்லது தேவையினாலோ, எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் மு.க. ஸ்டாலின் அவர்களுடைய கோரிக்கை இங்கே எதிரொலித்ததன் காரணமாகவோ, கடந்த ஞாயிற்றுக்கிழமை அந்தச் செயலர் பொறுப்புக்கு திரு. எஸ். ஜெயசங்கர் என்கின்ற அலுவலரை நியமித்திருக்கின்றார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன்.

முற்பகல் 11-30

இன்னொன்று, இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புவது ஒரு அரசினுடைய சட்டங்கள், அப்படிச் சட்டங்கள் வருகின்றபொழுது அதிகாரபூர்வமான copy, இந்த authenticated copies தயாரிப்பது யார்? சட்டத் துறை, சட்டத் துறையினுடைய பணிகளில் அதுவும் ஒன்று. ஆனால், இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் அந்தப் பணிகள்கூட குறிப்பிடப்படவில்லை. இருந்தாலும்கூட Tamil Nadu Government Business Rules சட்டத் துறையின் பணியாக மேற்கூறிய authenticated copy of Acts and Rules தயாரிக்கும்படி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நாம் என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறோம்? சில ஆண்டுகளாக இந்தப் பணியில் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லை என்பது தெரிய வருகிறது. ஆகவே, இதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இதற்கு என்ன காரணம்? ஏன் அப்படி இருக்க வேண்டும்? சட்டத் துறை என்பது மேம்போக்காக, மேலெழுந்தவாரியாக பார்ப்பதல்ல. இது மிக முக்கியமாக, ஆழ்ந்து உற்று நோக்கி நினைத்து, சிந்தித்துச் செயல்பட வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் இவற்றை நான் இங்கே குறிப்பிட்டுக் காட்டினேன் அல்லாமல் வேறல்ல.

இன்னும்கூட, இந்தச் சட்டத் துறையின்மூலமாக என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறோம்? வழக்கமாகச் செய்கின்ற பணிகள் என்பது வேறு. ஆனால், கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு என்றால் மானியக் கோரிக்கைகள் என்று வருகிறபோது, கடந்த ஆண்டு செய்தது, இந்த ஆண்டு நாங்கள் செய்யப் போவது என்கின்ற நிலைகளை எல்லாம் குறிப்பிடுகின்றபோது, இந்தத் துறையின் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே, தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறைக்கும் அமைச்சர். தகவல் தொழில்நுட்பத் துறைக்கு அமைச்சராக இருக்கிறபோது, இங்கே தமிழ்நாட்டிலே இப்படி வருகின்ற சட்டங்கள் Online-லேகூட நாங்கள் கொண்டு வரப்போகிறோம்—

[திரு. இ. புகழேந்தி]

[2005 மார்ச் 16]

-Internet என்றெல்லாம் சொல்லியிருப்பாரேயானால், அது வரவேற்கப்படக்கூடிய ஒன்றாக இருந்திருக்கும். ஆகவே, அவை எல்லாம் நம்முடைய கவனத்திலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதுதான் பணிகளுக்கு மேலும் பெருமையும், சிறப்பையும் தரக்கூடியதாக இருக்குமே தவிர, வேறல்ல என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொன்று, அண்ணல் டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர்களுடைய பெயரைச் சென்னை சட்டக் கல்லூரிக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், எங்களுடைய அன்புத் தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் சூட்டினார்கள். அதுபோல், இந்தியாவிலேயே முதன்முதலில் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே நிறுவப்பட்டது. நான் இங்கே..

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவலைத் தருகின்றார்கள். மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள்தான் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தை நாங்கள் மிகத் தெளிவாக தலைவர் கலைஞர் ஆட்சியில் கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை இங்கே நான் பதிவு செய்திருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களும் பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே எது உண்மை என்பதை நாட்டு மக்களும், மற்றவர்களும் முடிவு செய்ய வேண்டும். ஆக, ஒன்றை நாம் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். Law is supreme. சட்டம் எல்லோருக்கும் மேலானது. சட்டம் அனைவருக்கும் சமமானது. சட்டத்தின் முன்னால் அனைவரும் சமம் என்கின்ற இந்தக் கருத்துகள் அனைவராலும் எடுத்துச் சொல்லப்படுகின்ற சூழ்நிலை. Justice delayed is justice denied. அதுவும் நாம் எல்லோரும் சொல்கின்றோம். ஆனால், ஏன் தாமதப்படுத்தப்படுகிறது? ஒரு வழக்கு தாமதிக்கப்படுகிறது என்றால், வழக்கறிஞராக இருந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், இங்கே இருக்கிற பல்வேறு இயக்கங்களைச் சார்ந்த வழக்கறிஞர்களும் மிக நன்றாக அறிவார்கள். நாம் நீதிமன்றத்தை மதித்தாக வேண்டும். நீதிமன்றங்கள் மதிக்கப்படுகின்றபோதுதான் அங்கே வழக்குகள் விரைவாக நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், சட்டத் துறைக்கும் மிக நெருங்கிய தொடர்பு உண்டு. சட்டத்திற்கும் நீதிமன்றத்திற்கும் நான் எதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், முதலமைச்சர் அவர்களிடம் காவல் துறை இருக்கிறது. காவல் துறை ...

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், அமாவாசைக்கும் அப்துல்காதருக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று அந்த மாதிரி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு தாமதத்திற்கும், நீதிமன்றத்தை மதிக்காததற்கும் என்ன அர்த்தம் அது?

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இப்பொழுது சொல்ல வந்த கருத்து—ஏனென்றால், practicing Advocates எல்லோருக்குமே தெரியும்—காவல் துறை, காவல் துறை பல நீதிமன்றங்களில்—எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒன்று—சாட்சிகளைக் கொண்டு போவதிலே தாமதம் ஏற்படுத்துவதால், அங்கே வழக்கு விசாரணை தாமதப்படுத்தப்படுகிறது. ** இவை எல்லாம் தெரியாதது அல்ல. நான் அமாவாசைக்கும் அப்துல்காதருக்கும் முடிச்சு போடுகிறேன் என்று சொல்வது இங்கே பேசுவதற்கு மகிழ்ச்சியைத் தந்திருக்கலாமே தவிர, உண்மை அதுவல்ல. உண்மை என்பது, அமாவாசை நேரத்திலே நீதிமன்றம் போனாலும், சாட்சி வந்தால்தான் விசாரிப்பார்கள். அது அப்துல்காதருக்கும். ஆகவேதான் சம்பந்தம் இருப்பதால்தான் இதை நான் குறிப்பிட்டேன் அல்லாமல் வேறல்ல. இன்னொன்று **

முற்பகல் 11-35

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. புகழேந்தி. (குறுக்கீடு)
திரு. புகழேந்தி, இல்லை. 2 மணித்துளிகளில் பேச்சை முடியுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கு நீதிமன்றத்தில் இருந்து தீர்ப்பின் அடிப்படையிலே வழக்கு நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. எனவே, அதுபற்றி இங்கே விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. (குறுக்கீடு) அவசியமே இல்லை.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு புகழேந்தி அவர்களே, ** நீதிமன்றத்தைக் குற்றம் சாட்டுவதுபோல் ஆகிறது. எனவே, இதைத் தவிர்க்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, திரு. புகழேந்தி.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. சட்டமன்றப் பேரவை விதியைப் படிக்கிறேன். 'உறுப்பினர் உரையாற்றுகையில் நீதி விசாரணையில் இருக்கும் எப்பொருளின்மீதும் தம் கருத்தைச் சொல்லவோ, அப்பொருள் பற்றிக் குறிப்பிடவோ கூடாது', 'A Member while speaking must not give his opinion about or refer to any matter on which a judicial decision is pending'.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. ஆகவே, தாங்கள் குறிப்பிட்ட அந்தக் கருத்து அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கப்படுகிறது. அடுத்த கருத்தைச் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் நடைபெறக்கூடிய எந்த ஒரு வழக்கைப் பற்றியும் அதனுடைய சார்பாகவோ, மாறுபாடாகவோ ஒரு கருத்தை இந்த அவையில் பேசக்கூடாதே தவிர, நீதிமன்றங்கள் விரைந்து இயங்க வேண்டும், காலத்தில் இயங்க வேண்டும், இன்னும் சொல்லப்போனால் வழக்குகள் நீண்டகாலம் ஆவது காரணமாக நீதி மறுக்கப்பட்டது போன்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிறது. எனவே, வழக்கு நீண்டகாலம் ஆகாமல் விரைவுபடுத்தப்படுவதற்கு உரிய வகையில் ஆலோசனை சொன்னால், அது இந்த அவையில் சொல்லக்கூடிய ஒன்றுதான் என்று நான் கருதுகிறேன்.

வழக்குக்குள்ளே சென்று அதைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வதாக நேரிடுமானால் அது தவறு. ஆனால், வழக்குகள் விரைந்து நடத்தப்படவேண்டும், அதிலே எந்தத் தாமதமும் கூடாது என்று கேட்பது தவறு அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுகுறித்து புகழேந்தி பேசியது எல்லாவற்றையும் நான் நீக்கவில்லை. வழக்குகள் விரைவாக நடக்கவேண்டும், தாமதம் கூடாது, விரைந்து முடிக்கப்படவேண்டும் என்று அவர் சொன்ன கருத்துகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில் இருக்கின்றன.

2005 மார்ச் 16]

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னது பொதுவாக. எந்த வழக்கைப் பற்றியும், யாரைப் பற்றியும் நான் குறிப்பிடவேயில்லை. அதாவது, ஒரு வழக்கு என்று சொன்னேன், ஏன், நான் நடத்துகிற வழக்குகளே எவ்வளவோ இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளிலேகூட இருக்கிற நிலைமைகளைத்தான் சொன்னேன். ஏனென்றால், தாமதப்படுத்துகின்ற நீதி என்பதற்காக அதைச் சொல்ல வந்தேனே தவிர, வேறு அல்ல. ** இப்போது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. இது தேவையில்லாத பிரச்சினை. இது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. திரு. புகழேந்தி, இன்னும் இரண்டு மணித்துளிகளிலே பேச்சை முடியுங்கள்.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுவது என்பது, இந்தச் சட்டத் துறையை முடித்துவிட்டு, இன்னும் இரண்டு துறைகள் இருக்கின்றன. நீதி நிர்வாகம் இருக்கிறது, தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் துறையின் மூலமாக ஓர் அரசு நடந்துகொள்கின்ற நடைமுறைக் கோட்பாடுகளைப் பற்றித்தான், ஏனென்றால், அதைக்கூட நாங்கள் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. நீதிமன்றத்தை நாம் மதிக்கவேண்டும் என்பதைப்போல, ஏனென்றால் நீதிமன்றங்களில் இருந்து நாம் நம்முடைய துறைகளின்மூலமாக தருவதை வைத்துக்கொண்டுதான் அங்கே வழக்குகள். அங்கேதான் அவற்றை நடத்தமுடியும். ஆகவே, இதை விரைவுபடுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். தாமதப்படுத்தப்படாமல் நடத்துவதற்கு அரசு சரியான முறையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறேன். இதிலே எந்தவிதமான குழப்பமோ, எந்தவிதமான தவறுகளோ இருப்பதாக நான் கருதவில்லை.

ஆக, அந்த வகையிலே இப்போது A.P.P. இருக்கிறார்கள், நாடு முழுவதும். A.P.P.-பணியிடங்களில் எவ்வளவு posts vacant இருக்கின்றன...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 2 மணித்துளிகளிலே பேச்சை முடியுங்கள். வேறு கருத்து ஏதாவது இருந்தால் சொல்லி, பேச்சை முடியுங்கள்.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத் துறையிலே நான் ஒன்றுமே, இப்போது...

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இன்றைக்கு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் 15 மணித்துளிகள்தான். 7 பேர் பேச வேண்டியுள்ளது. அமைச்சர் பதில் சொல்லவேண்டும்.

திரு. இ. புகழேந்தி: இல்லை. நான் சொல்ல வந்த கருத்துகள், அவை நியாயமாக இருக்கின்றன என்றால் அனுமதியுங்கள். நான் சொல்ல வந்ததும் அதுதான். சரி, நீங்கள் அதையே திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்துகின்றபோது, நான் இப்போது இங்கே குறிப்பிட விரும்புவது, தகவல் தொழில்நுட்பத் துறையைப் பற்றி.

முற்பகல் 11-40

தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை. தகவல் தொழில்நுட்பத்திற்கு என்று சென்னை, தலைமைச் செயலகத்தில் தனியே ஒரு துறை I.A.S., அதிகாரி தலைமையின்கீழ் 5-10-1998-ல் உருவாக்கப்பட்டது. 1998-ல் உருவாக்கப்பட்டதைப்போல வேகமான உரிய வளர்ச்சி அடைய முதல்வர் தலைமையில் பணி முனைப்புக் குழு உருவாக்கப்பட்டது. அப்போது Information Technology Task Force ஒன்று உருவாக்கப்பட்டது. இதிலே ஆலோசனையைக் கூறுவதற்காக அன்றைக்கு முதல்வர் கலைஞர் அவர்கள், அண்ணா பல்கலைக்கழகத்தின் முன்னாள் துணைவேந்தர் டாக்டர் அனந்தகிருஷ்ணன் அவர்கள் அரசுத் துறையை கம்ப்யூட்டர் மயமாக்கவும், பள்ளிக் கல்வியில் தகவல் தொழில்நுட்பத்தை இணைக்கவும், தமிழ் மென்பொருளைப் பரப்பிடவும் ஒரு துணைக் குழு உருவாக்கப்பட்டது. தகவல் தொழில்நுட்பவியல் மற்றும் மின்னணு ஆளுமை தொடர்பாக ஆலோசனைகள் வழங்கிட முதல்வருக்கு ஆலோசகராக டாக்டர் அனந்தகிருஷ்ணன் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். இன்றைக்கு அவை இருக்கின்றனவா? அல்லது ஆலோசனை வழங்குவது என்பதே தவறா? அல்லது ஆலோசனை வழங்குபவர்கள் இருக்கிறார்களா என்பதெல்லாம் எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், விதை போட்டோம்; அந்த விதை வீரியமுள்ள விதையாக, நல்ல விதையாக இருந்ததனால், அதனுடைய விருட்சம் சிறப்பாக வளர்ந்து, மேலும் மேலும் வளர்வது என்பது இயல்பான, இயற்கையான ஒரு வளர்ச்சி. இன்றைக்கும் அதைக் காணுகின்றபோது, அந்த விதையினுடைய தன்மையை நாம் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அதேபோல, இப்போது டைட்டல் மென்பொருள் பூங்கா, சென்னை, தரமணியில்...

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றைக்கிருந்த ஓர் ஆலோசனைக் குழுவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த ஆலோசனைக்

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

குழு முழுமையான அளவிற்குத் திருத்தியமைக்கப்பட்டு, I.T. Council, பல்வேறு I.T. துறைகளிலே சிறந்து விளங்குகின்ற வல்லுநர்கள், அதாவது, V.S.N.L., B.S.N.L., அதேபோன்று N.I.I.T. போன்ற பல்வேறு, அதாவது NASSCOM-லேயுள்ள பிரதிநிதிகளையெல்லாம் அதிலே உறுப்பினர்களாக்கி, அது மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய தலைமையிலே சிறப்பான வகையிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றது. உங்களுடைய அன்றைய சூழ்நிலையில் எந்த அளவிற்கு நிறுவனங்கள் வளர்ச்சி பெற்று மென்பொருள் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது என்பதையெல்லாம் நிச்சயமாக பலமுறை இந்த மாமன்றத்திலே சொல்லியிருக்கின்றேன். ஒரு வளர்ச்சியும் இல்லை. அன்றைக்கு 200 நிறுவனங்கள் இருந்தன. ஆனால், அம்மா அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக, 1,100 நிறுவனங்கள் இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதுமட்டுமல்லாமல், அன்றைக்கு ரூ. 3,110 கோடிதான் மென்பொருள் ஏற்றுமதி. ஆனால், போன வருடத்தின், ரூபாய் 8 ஆயிரம் கோடியைத் தாண்டி, இந்த வருடம் ரூபாய் 10 ஆயிரம் கோடியைத் தாண்டி, விரைவிலேயே முதலிடத்தைப் பெறுகின்ற சூழ்நிலையிலே இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது அதற்குக் குறைந்திருந்தால்தான் அதிர்ச்சி அடைய வேண்டுமே தவிர, வளர்ந்திருப்பதிலே ஆச்சரியப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. அதைக்கூடச் செய்யாமல் அப்பறம் என்ன ஓர் அரசாங்கம் செய்கிறது? ஓர் அரசாங்கத்திலே முழுமையாக, எல்லாவிதமான structures-ஐயும் உருவாக்கி, சிறப்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட பிறகு, அதைத் தொடர்ந்து செய்வது என்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். அப்போது குறைந்திருக்கிறது, இப்போது குறைந்திருக்கிறது என்பதல்ல. 1991-95 வரைக்கும் குறைந்திருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. புகழேந்தி, அடுத்த கருத்து ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. இ. புகழேந்தி: அதைப்போல இந்தச் சட்டம், நீதி நிருவாகத்திலே சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடலூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடங்கள் வெள்ளைக்காரர்கள் காலத்தில் கட்டப்பட்டவை. அந்தக் கட்டடங்கள் இப்போது மிக மோசமான நிலையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், அங்கே ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டுவதற்குப் பலமுறை இங்கேயே கேள்வி நேரத்திலேகூடக் கேட்டிருக்கிறேன் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். திருவண்ணாமலையில்கூட கேட்டார்கள்.

[திரு. இ. புகழேந்தி]

[2005 மார்ச் 16]

அதேபோல, ஒரு Judge-னுடைய வேலைப் பளு — ஒரு District Judge இருக்கிறார். District Judge-டம் extra tribunals கொடுக்கிறோம்; Co-operative Tribunal கொடுக்கிறோம்; Election Tribunal கொடுக்கிறோம். அதற்குச் சிறப்பாகத் தனி நீதிபதி போடுவதுண்டு. மரியாதைக்குரிய Justice பானுமதி அவர்கள்கூட அதுபோல Special Judge-ஆக வந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முடித்துவிடுங்கள். வாக்கியத்தை நிறைவு செய்யுங்கள்.

திரு. இ. புகழேந்தி: ஆக, அப்படி பளுவைக் குறைப்பதும், — அதேபோல தொழிலாளர் கோர்ட் கடலூரிலேகூட இருக்கிறது. ஆனால், அங்கே கார்கூட கொடுக்கப்படவில்லை, அவர்கள் தங்குவதற்கு இடமில்லை என்று judges சொல்கிறார்கள். அவர்கள் District Judges அந்தஸ்து. ஆகவே, இவற்றையெல்லாம் கவனித்து, இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை என்பது மிகக் குறைவாக இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். இன்னும் ஒதுக்கியாக வேண்டும். வழக்கறிஞர்களுக்கு இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் Advocate Welfare Fund-லேயிருந்து கொடுக்கிறோம். நான் என்ன குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், அரசாங்கம் grant fund-ஆக மேலும் ஒரு இலட்சம் ரூபாயைக் கொடுக்குமேயானால், அது வரவேற்பிற்குரிய ஒன்றாக இருக்கும். ஆக, நீதித் துறையை இப்படிப்பட்ட அமைப்புகளில் சிறப்பாகச் செய்கின்றபோதுதான், நீதித் துறை மிகச் சிறப்பாக நடைபெற்று, வழக்குகள் தேக்கமில்லாமல் போவதற்கான வாய்ப்புகள் உண்டு. நீதித் துறையின் மூலமாக நாம் அறிவுரைகளும், ஆலோசனைகளும் சொல்லவேண்டிய அளவிற்கு நம்முடைய நிலைகள் இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். ஆனால் கூறியிருக்கிறார்கள். அதைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

8. விதி 110-ன்கீழ் அறிக்கைகள்

(அ) பார்வையற்றோர் மற்றும் ஊனமுற்றோருக்குச் சலுகைகள் மற்றும் அரசுப் பணியிடங்கள்—மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை விதி 110-ன்கீழ் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கைகள் இரண்டினை அளிக்க அனுமதி கோரியுள்ளார்கள், அனுமதியளிக்கப்படுகிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

2005 மார்ச் 16]

முற்பகல் 11-45

***மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊனமுற்றோர்கள்மீது, நான் எப்பொழுதும் மாறாத பரிவும், அவர்கள் வாழ்க்கை மேம்பட வேண்டும் என்ற உளமாந்த விருப்பமும் கொண்டுள்ளேன். இதன் அடிப்படையில்தான், எனது முந்தைய ஆட்சிக் காலத்தின்போது, அதாவது, 1992 ஆம் ஆண்டு ஊனமுற்றோர் மறுவாழ்வுக்கென ஒரு தனித் துறையையே நான் ஏற்படுத்தினேன். அதுமட்டுமன்றி, ஊனம் ஏற்படாமல் தடுக்க வேண்டும் — மீறி ஊனம் ஏற்பட்டோருக்கு உரிய நேரத்தில் உதவ வேண்டும் — சமுதாயத்திலும், குடும்பத்திலும் சாதாரண மனிதர்கள்போல அவர்களும் வாழ்க்கை நடத்திட வேண்டும் என்பதை முதன்மை நோக்கமாகக் கொண்டு, 1994 ஆம் ஆண்டில் முதன்முறையாக எனது அரசுதான், ஊனமுற்றோருக்கான மாநிலக் கொள்கையை வகுத்தது.

2001 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் மகளிர் மற்றும் குழந்தைகள் நலனுக்காகத் திருத்தி வெளியிட்ட 18 அம்சத் திட்டத்தில் 6-வது அம்சமாக, குழந்தைகளுக்கு இளம் பிராயத்தில் ஊனம் ஏற்படுவதைத் தடுத்தல் மற்றும் தொடக்கத்திலேயே ஊனத்தைக் கண்டறிந்து, உரிய நிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுதல் என்பதைச் சிறப்பு அம்சமாகக் கொண்டு, எனது அரசு நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது. ஊனமுற்றோருக்குச் சம வாய்ப்பு அளிக்கவும், அவர்களுக்குரிய உரிமைகளைப் பாதுகாக்கவும் மற்றும் சமுதாயத்துடன் அவர்கள் இணைந்து முழுவதுமாக பங்குபெறும் வகையிலும், தமிழ்நாடு ஊனமுற்றோர் விதிகள் 2002, எனது அரசால் இயற்றப்பட்டது.

அதுமட்டுமின்றி, ஊனமுற்றோருக்கான சிறப்புப் பள்ளிகள், ஊனமுற்றோருக்குக் கல்வி உதவித் தொகை, பார்வையற்ற பெண்களுக்கான தொழிற்கூட்டுதலுடன்கூடிய அரசு மறுவாழ்வு மையம், ஊனமுற்றோருக்கு இலவச உதவி உபகரணங்கள், ஊனமுற்றோருக்கு இட ஒதுக்கீடு, வேலை வாய்ப்பற்ற பார்வையற்றோர்க்கு வேலை வாய்ப்பற்றோர் நிவாரண உதவி, ஊனமுற்றோரைத் திருமணம் செய்து கொள்ளும் ஊனமில்லாத நபர்களுக்குச் சலுகைகள், இலவசப் பேருந்துச் சலுகை எனப் பல்வேறு திட்டங்களின்கீழ் ஊனமுற்றோருக்கு உதவிகளையும், சலுகைகளையும் எனது அரசு செயல்படுத்தி வருகிறது.

இவ்வாறு எனது முந்தைய ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, 2001 ஆம் ஆண்டில் நான் மீண்டும் ஆட்சிப் பொறுப்பேற்ற தற்போதைய ஆட்சிக் காலத்திலும் சரி, ஊனமுற்றோருக்கான சிறப்பான பல திட்டங்களை

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2005 மார்ச் 16]

வகுத்து அவற்றைச் செயல்படுத்துவதில் தமிழக அரசு ஒரு முன்னோடியாகத் திகழ்ந்து வருகிறது. இவ்வாறு செயல்படுத்துவதன் பயனாகவே, 2004 ஆம் ஆண்டில் ஊனமுற்றோர் நாளன்று மேதகு குடியரசுத் தலைவர் வழங்கிய 58 தேசிய விருதுகளில் 14 விருதுகளைத் தமிழகம் பெற்றது என்பதையும் பெருமையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தவிர, 2004-ஆம் ஆண்டில், இவ்வாறு, வேறு எந்த மாநிலத்தையும்விட அதிக எண்ணிக்கையில் தேசிய விருதுகளைப் பெற்று அகில இந்திய அளவில் தமிழகம் முதலிடம் வகித்தது என்பதை நினைவுபடுத்துவதில் மிக்க பெருமிதம் அடைகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இந்நிலையில் பார்வையற்ற கல்லூரி மாணவர்கள் மற்றும் பட்டதாரிகள் சங்கத்தினர் 7-3-2005 அன்று தங்களது பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரும் வகையில் போராட்டம் மேற்கொண்டனர். இவ்வாறு போராட்டம் மேற்கொண்ட பார்வையற்ற கல்லூரி மாணவர்கள் மற்றும் பட்டதாரிகள் என்னை நேரில் சந்தித்து, தங்கள் குறைகளை முறையிடவேண்டும் என்று விருப்பம் தெரிவித்ததை அறிந்த நான், 9-3-2005 அன்று, சென்னை, தலைமைச் செயலகத்திற்கு அவர்களை வரவழைத்து அவர்களது குறைகளைக் கேட்டறிந்தேன். இந்தக் கோரிக்கைகளைப் பரிவுடன் பரிசீலிப்பதாகவும், இதுகுறித்த உரிய அறிவிப்புகளை விரைவில் வெளியிடுவதாகவும் அப்போது நான் அவர்களிடம் உறுதி அளித்திருந்தேன்.

இதன்படி, ஊனமுற்றோர்பால் தனி அக்கறையோடும், மிகுந்த பரிவோடும், அந்தக் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலனை செய்து, பார்வையற்றோர் நலனுக்காகவும் மற்றும் பிற ஊனமுற்றோர் நலனுக்காகவும் கீழ்க்காணும் முடிவுகளை நான் தற்போது அறிவிப்பதில் மன நிறைவு அடைகிறேன்:

(1) கடந்த 2001 ஆம் ஆண்டு இவ்வரசு ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றபோது இருந்த மிகவும் மோசமான நிதிநிலையைக் கருத்தில்கொண்டு 2001 ஆம் ஆண்டு நவம்பரில் அரசுப் பணியிடங்களை நிரப்புவதற்குப் பொதுவானதொரு தடை விதித்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இருப்பினும், ஊனமுற்றோருக்கு வேலைவாய்ப்பு வழங்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் நுழைவு நிலைப் பணியிடங்களை நிரப்புவதற்கு விதிக்கப்பட்ட தடையைத் தளர்த்தி 150 'C' மற்றும் 'D' பிரிவு பணியிடங்களைப் பார்வையற்றோர் உள்ளிட்ட ஊனமுற்றோரைக் கொண்டு நிரப்ப நான் தற்போது முடிவு செய்துள்ளேன். இந்நிலை

2005 மார்ச் 16]

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

உதவியாளர் மற்றும் தட்டச்சர், வரவேற்பாளர், தொலைபேசி இயக்குபவர், நூலக உதவியாளர், இசை ஆசிரியர், சுருக்கெழுத்தர், தையல் பயிற்றுநர், தொழில் ஆசிரியர், மின்தூக்கி இயக்குபவர், புத்தகம் கட்டுபவர், பொருத்துநர் மற்றும் தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் மின் பயனீட்டு கணக்கீட்டாளர் ஆகிய பதவிகள் தொடர்பான இந்த 150 பணியிடங்கள் உடல் ஊனமுற்றோரை மட்டுமே கொண்டு நிரப்பப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

முற்பகல் 11-50

(2) அரசுத் துறைகளில் 'A' மற்றும் 'B' பிரிவுகளைச் சார்ந்த பணி வகைகளில் ஊனமுற்றோருக்கு மிகவும் ஏற்ற பணியிடங்களைக் கண்டறியும் ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதனடிப்படையில், பார்வையற்றோர், கை, கால் ஊனமுற்றோர், செவித்திறன் குறைந்த மற்றும் வாய் பேச இயலாதவர்களைக் கொண்டு நிரப்பப்படுவதற்கு ஏற்றவை என 117 வகையான பணியிடங்கள் இனம் கண்டறியப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு கண்டறியப்பட்ட 117 வகையான பணியிடங்களின் விவரங்களை எனது அரசு வெளியிடும். இந்த 117 வகையான பணியிடங்களுக்குப் புதிதாக நியமனம் செய்யும்போது ஊனமுற்றவர்களுக்கு 3 சதவீதம் இட ஒதுக்கீடு அளிக்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(3) தகுதி வாய்ந்த, பார்வையற்றோர் மற்றும் கை, கால் ஊனமுற்றவர்களிடையே 2:1 என்ற விகிதாச்சாரத்தில் ஐந்தாண்டு ஒப்பந்த அடிப்படையில் அரசு உறுப்புக் கல்லூரிகளில் 20 இளநிலை விரிவுரையாளர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள். இவர்களுக்குத் தொகுப்பு ஊதியமாக மாதம் ஒன்றுக்கு 6,000 ரூபாய் வீதம் வழங்கப்படும். ஒப்பந்தக் காலம் முடிந்த பின்னர், காலச் சம்பள ஏற்ற முறையில் நிரந்தரமாகப் பணியில் அமர்த்தப்படுவார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(4) ஒரு சிறப்புத் தேர்வின்மூலம் பார்வையற்றோர் மற்றும் கை, கால் ஊனமுற்றோரிடையே இருந்து 2:1 என்ற விகிதாச்சார முறைப்படி 150 இளநிலைப் பள்ளி உதவி ஆசிரியர்கள், ஐந்தாண்டுக் கால ஒப்பந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுவார்கள். இவர்களுக்குத் தொகுப்பு ஊதியமாக மாதம் ஒன்றுக்கு 4,000 ரூபாய் வீதம் வழங்கப்படும். ஒப்பந்தக் காலம் முடிந்த பின்னர் காலச் சம்பள ஏற்ற முறையில் அவர்கள் நிரந்தரமாகப் பணி அமர்த்தப்படுவார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பார்வையற்றோர் பெரிதும் தமிழ் மற்றும் வரலாறு பாடப் பிரிவுகளிலேயே

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2005 மார்ச் 16]

கல்வித் தகுதி பெற்றுள்ளதால் இப்பாடப் பிரிவுகளில் அதிக அளவில் பணியிடங்கள் உருவாக்கப்படும்.

(5) தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் தற்போது ஊனமுற்றோருக்கு 3 சதவீத இட ஒதுக்கீடு உள்ளது. ஊனமுற்றோருக்கு ஆசிரியர் பணியில் உள்ள கூடுதல் வாய்ப்புகளைக் கருத்தில்கொண்டு, தேசிய ஆசிரியர் கல்விக் குழுமத்தின் ஒப்புதலுடன், ஒவ்வொரு அரசு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரியிலும் 5 கூடுதல் இடங்கள் வீதம் 7 அரசு ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளிலும் ஆண்டுக்கு 35 இடங்கள் வீதம் 3 ஆண்டுகளுக்குக் கூடுதல் இடங்கள் ஊனமுற்றோருக்கென ஏற்படுத்தப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(6) வேலைவாய்ப்பற்ற பார்வையற்றோருக்கு நிவாரணத் தொகை வழங்கும் திட்டம், 1981 ஆம் ஆண்டு, புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட திட்டம் ஆகும். இத்திட்டத்தின்படி, தற்போது வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்து ஓராண்டிற்கும் மேல் காத்திருப்போர் பட்டியலில் உள்ள, பார்வையற்றோருக்கு 10-ஆம் வகுப்பு மற்றும் அதற்குக்கீழ் எனில் மாதம் ஒன்றுக்கு 200 ரூபாயும், மேல்நிலை வகுப்புத் தேர்ச்சி அல்லது பட்டப் படிப்பிற்குக்கீழ் எனில் மாதம் ஒன்றுக்கு 250 ரூபாயும், பட்டதாரிகள் அல்லது முதுநிலைப் பட்டதாரிகள் எனில் மாதம் ஒன்றுக்கு 300 ரூபாயும் நிவாரணத் தொகையாக வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும், நிவாரணத் தொகை தற்போது 5 ஆண்டுகளுக்குத்தான் வழங்கப்படுகிறது.

இவ்வாறு வேலைவாய்ப்பற்ற பார்வையற்றோருக்கு அளிக்கப்படும் நிவாரணத் தொகை இனி 50 சதவீதம் உயர்த்தப்படும். அதன்படி 10-ஆம் வகுப்பும் அதற்கும் கீழும் கல்வித் தகுதி உடையவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 300 ரூபாய் வீதமும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேல்நிலை வகுப்புத் தேர்ச்சி பெற்ற அல்லது பட்டப் படிப்பிற்குக்கீழ் படித்தவர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 375 ரூபாய் வீதமும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பட்டதாரிகள் மற்றும் முதுநிலைப் பட்டதாரிகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 450 ரூபாய் வீதமும் வழங்கப்படும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) மேலும், இந்தச் சலுகை, 10 ஆண்டுகள் வரை, அல்லது அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் வரை, இதில் எது முன்னரோ அதுவரை வழங்கப்படும்.

(7) ஊனமுற்றோர் மறுவாழ்வுத் துறையில், அலுவலர்கள் நிலையில் ஊனமுற்றோருக்கென சில பணியிடங்கள் ஏற்படுத்தப்படும். இதற்கென, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 4 மாவட்டங்களில் 4 வாழ்க்கைத்

2005 மார்ச் 16] [செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

தொழில் வழிகாட்டி அலுவலர் பணியிடங்கள் உருவாக்கப்பட்டு அவற்றில் பார்வையற்றோர் இருவரும், கை, கால் ஊனமுற்றோர் இருவரும் நியமனம் செய்யப்படுவர். இந்த அலுவலர்கள், ஊனமுற்றோர், ஊனமுற்றோரின் பெற்றோர் மற்றும் ஊனமுற்றோருக்கான தனியார் சமூகச் சேவை நிறுவனங்கள் ஆகியோருக்கு, ஆலோசனைகளும், வாழ்க்கைத் தொழில் பற்றி வழிகாட்டுதல்களும் வழங்குவார்கள். இப்பதவிகள், ரூ. 5,000-150-8,000 என்ற சம்பள விகிதத்தைக் கொண்ட நுழைவு நிலைப் பதவிகளாக இருக்கும்.

முற்பகல் 11-55

பார்வையற்றோர் மற்றும் ஊனமுற்றோர் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, இன்று நான் அறிவித்துள்ள இச்சலுகைகளும் உதவிகளும், ஊனமுற்றோர் புது நம்பிக்கையுடனும் புதுத் தெம்புடனும் தங்களது வாழ்க்கையைத் தொடர வழி வகுக்கும். ஊனமுற்றோர் நலனைக் காக்கும் அரணாக எனது அரசு என்றென்றும் விளங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஆ) சேலம், வைஸ்யா கல்லூரியில் வெடிகுண்டுகள் கண்டுபிடிப்பது தொடர்பான செயல்முறை விளக்கத்தில் பாதிப்புற்றோருக்கு நிதியுதவி—மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று (15-3-2005) உள் துறை மானியக் கோரிக்கைமீதான விவாதத்தின்போது, மரியாதைக்குரிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்கள், சேலம் வைஸ்யா கல்லூரியில் காவல் துறை நிகழ்த்திய செயல்முறை விளக்கம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்போது, அந்த நிகழ்வைப் பற்றிய விவரங்களை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்தேன்.

பெரியார் பல்கலைக்கழகம், இந்திய செஞ்சிலுவைச் சங்கத்துடன் இணைந்து, வைஸ்யா கல்லூரியில் 9-3-2005 முதல் 11-3-2005 வரை மூன்று நாள் பயிற்சி முகாம் ஒன்றுக்கு ஏற்பாடு செய்திருந்தது. 11-3-2005 அன்று பயிற்சி பெற்ற ஆயுதப்படையினர், மாணவர்கள் மற்றும் பார்வையாளர்களுக்கு உரிய எச்சரிக்கை விடுத்தபின், வெடிகுண்டுகள் கண்டுபிடிப்பது தொடர்பான செயல்முறை விளக்கத்தினை நடத்திக்கொண்டிருக்கையில், இரண்டு Buck shot-கள் வாளை நோக்கிச்

[செல்வி ஜெ ஜெயலலிதா]

[2005 மார்ச் 16]

சுட்டதில், அதிலிருந்து வெளிவந்த ரவைகள் சுவரின்மேல் பட்டுச் சிதறியதில் தீபலட்சுமி, நிஷா பானு மற்றும் ஆரோக்கிய விமா ரோஸ் ஆகிய மூன்று கல்லூரி மாணவிகளுக்குக் காயம் ஏற்பட்டது. காயம் அடைந்த மாணவிகள், சேலம் மாவட்ட தனியார் மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்று வந்தனர். சேலம் நகரக் காவல் துறை ஆணையர் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆகியோர், சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்வையிட்டு, மருத்துவமனைக்குச் சென்று விசாரித்தனர். காயங்களுக்காக அறுவை சிகிச்சை செய்யப்பட்ட தீபலட்சுமி 13-3-2005 அன்று இரவு 10-00 மணி அளவில் இறந்தார். வைஸ்யா கல்லூரியின் முதல்வர் அளித்த புகாரின்பேரில், சேலம், அம்மாப்பேட்டை, காவல் நிலைய குற்ற எண் 680/2005-ன்படி வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு, முதல் தகவல் அறிக்கையின் நகல், சேலம் வருவாய்க் கோட்டாட்சி அலுவலருக்கு விசாரணைக்காக அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. இது சம்பந்தமாக ஆயுதப்படைப் பிரிவைச் சேர்ந்த ஓர் ஆய்வாளர், 2 உதவி ஆய்வாளர்கள் மற்றும் ஒரு காவலர் ஆகியோர் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். இந்த விவரங்களை நேற்று நான் இந்த மாமன்றத்தில் தெரிவித்தேன்.

இந்த நிகழ்வில் இறந்த செல்வி தீபலட்சுமியின் குடும்பத்துக்கு முதலமைச்சர் பொது நிவாரண நிதியிலிருந்து ஒரு இலட்சம் ரூபாயும், காயமடைந்து மருத்துவமனையில் சிகிச்சை பெற்றுவரும் செல்வி நிஷா பானு மற்றும் ஆரோக்கிய விமா ரோஸ் ஆகியோருக்கு தலா 25,000 ரூபாயும் வழங்க நான் உத்தரவிட்டுள்ளேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு அமைகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

7. மானியக் கோரிக்கைகள், 2005-2006,

விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்-தொடர்ச்சி

(அ) கோரிக்கை எண் 3—நீதி நிருவாகம்

(ஆ) கோரிக்கை எண் 30—தகவல்

தொழில்நுட்பவியல் துறை

(இ) கோரிக்கை எண் 32—சட்டத்துறை

—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் புகழேந்தி அவர்கள் பேசும்பொழுது, ஒரு தவறான தகவலைச் சொன்னார்கள். ஏதோ அவர்களுடைய ஆட்சித் காலத்திலே, நீதித் துறைக்கு அதிகமான நிதியை ஒதுக்கீடு செய்தது

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

போலவும், நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள், குறைவாக நிதியொதுக்கீடு செய்தது போன்ற ஒரு தோற்றத்தை இங்கே உருவாக்க முயற்சி செய்தார்கள். உண்மை நிலை, 146 கோடி ரூபாய் அவர்களுடைய ஆட்சிக் கால இறுதியிலே ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்றைக்கு 196 கோடி ரூபாய் அளவில் இன்றைக்கு நிதி நெருக்கடி இருந்தபோதும் கூட, இந்த நீதித் துறையில் நீதியைச் சுதந்திரமாகவும், நேர்மையாகவும் வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே அம்மா அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாமல், கிட்டத்தட்ட 74 proposals; ஒரு concrete proposal தயார் செய்து, அம்மா அவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். அதிலே கூட, நம்முடைய கடலுர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றமும் வருகின்றது, 8 கோடியே, 90 இலட்சம் ரூபாய் செலவில். நான் கேட்கின்றேன். மக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று, எம்.பி.-யானார்கள். மக்களுடைய வாக்குகளைப் பெற்று, நீங்கள் மந்திரியானீர்கள். மத்தியிலே, அங்கே இணையமைச்சராக இருப்பவர், சட்ட இணை அமைச்சர். எனவே, 50 சதவிகித ஒதுக்கீட்டுடன், மத்திய அரசினுடைய ஒதுக்கீட்டுடன்தான், இங்கே நீதிமன்றத்திற்குண்டான கட்டடங்கள் அனைத்தும் கட்டப்படுகின்றன. மத்திய அரசு இதுவரையிலே, இந்த நான்காண்டு காலத்திலே மொத்தம் 15 கோடி ரூபாய்தான் நம்முடைய மாநில அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கின்றது. ஆனால், அவர்கள் கொடுத்தாலும், கொடுக்கவில்லையென்றாலும், நாங்கள் செய்கின்றோம் என்று சொல்லி, அம்மா அவர்களின் அரசு, 100 கோடி ரூபாயிலே பல்வேறு கட்டடங்களையெல்லாம், இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அதை நீங்கள் கண்கூடாகப் பார்க்க முடியும். எனவே, உங்களுடைய மத்திய இணை அமைச்சரிடத்திலே சொல்லுங்கள், உங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களிடத்திலே சொல்லுங்கள். உங்களுடைய தொகுதிக்கு வேண்டுமென்றால், ஒரு 4 கோடி ரூபாயையாவது வாங்கித் தாருங்கள். 8 கோடி ரூபாயிலே ஓர் அழகிய நீதிமன்றம் கட்டலாம்.

நண்பகல் 12-00

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். அவ்வளவாக நான் ஒன்றும் அதற்குப் பதில் சொல்லப் போவதில்லை. ஆனால், சட்டத் துறையின்மூலமாகச் செய்ய வேண்டிய பணிகளையே இந்த அரசு இதுவரை செய்யவில்லை என்பதற்கான ஆதாரத்தை நான் சொன்னேன். அதை இனிமேல் நாங்கள் செய்கிறோம் என்று நீங்கள்

[திரு. இ. புகழேந்தி]

[2005 மார்ச் 16]

சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் முதலில் செய்ய வேண்டியதைச் செய்யட்டும். பெற்றுத் தரவேண்டியதை நிச்சயமாக நாங்கள் பெற்றுத் தருவோம் என்பதை நான் சொல்கிறேன். இந்த மென்பொருளிலே கூட, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்,... (மணியடிக்கப்பெற்றுது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வேறு புது point-க்குப் போகாதீர்கள். அவ்வளவுதான். திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னை சட்டம், நீதி நிருவாகம் மற்றும் தகவல் தொழில் நுட்பம் ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள்மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து எனது உரையைத் தொடங்குகின்றேன். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் உள்ள மாநிலங்களில் தமிழகத்தை முதன்மை மாநிலமாக மாற்றிக் காட்டுவேன் என்று 24-2-2002 அன்று சபதமிட்டு, அனவரதமும் பணியாற்றி, அதற்கான பணிகளில் ஈடுபட்டு பலவற்றில் முதன்மை மாநிலமாக மாற்றிக்காட்டி, இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் உள்ள மாநிலங்களில் முதன்மை முதல்வராகத் திகழும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களை வணங்கி என்னுடைய உரையைத் தொடங்குகின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

சட்டம், நீதிமன்றம், வழக்காடுபவர் என்று வாழ்க்கைப் படகைச் செலுத்தி வந்த என்னை, எனது தொழில் சார்ந்த சட்டத்தை இயற்றும் சட்டப் பேரவைக்கு உறுப்பினராக்கிய பெருமை, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களையே சாரும் என்பதை இந்த நேரத்தில் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டம், நீதி இவை ஜனநாயகத்தின் இரண்டு தூண்கள் என்று சொல்வார்கள். சட்டம் மனிதச் சமுதாயத்தின் மாண்பைப் பேணிப் பாதுகாக்கிறது. மக்கள் பிரதிநிதிகளால் இயற்றப்படும் சட்டம், குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை நிலைநிறுத்துவதாகவும், சட்ட ரீதியான தீங்குகளை நீக்கத்தக்கதாகவும் இருத்தல் வேண்டும். சட்டக் கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மானியக் கோரிக்கையில், சென்னை, மதுரை, திருச்சி, கோவை, நெல்லை ஆகிய இடங்களில் அரசின் சட்டக் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய அரசில் இந்தச் சட்டக் கல்லூரிகளில் இளநிலை மற்றும் முதுநிலைப் படிப்பு இருக்கின்ற அதேவேளையில், நெல்லை சட்டக்

2005 மார்ச் 16] [திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்]

கல்லூரியில் இளநிலை பட்டப் படிப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு அம்மா அவர்களிடம் தாழ்மையாகக் கேட்பது, முதுநிலை சட்டப் படிப்பும் நெல்லை சட்டக் கல்லூரியில் இயக்கப்பட்டால், அங்குள்ள மாணவர்கள் பெரிதும் பயனடைவார்கள் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர் நீதிமன்றக் கிளையை, தமிழகத்திற்குப் பெற்றுத் தந்த பெருமை, மாண்புமிகு அம்மா அவர்களையே சாரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சென்னை உயர் நீதிமன்றக் கிளையை, தென் மாவட்ட மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையை ஏற்று, அதற்கான இடம், அதற்கான கட்டடம், நீதிபதிகளுக்கான குடியிருப்புகள், ஊழியர்களுக்கான குடியிருப்புகள் ஆகியவற்றை மதுரையில் திறுவி, தென் மாவட்ட மக்களின் கனவை, நினைவாக்கிய பெருமையும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களையே சாரும் என்பதை மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். சென்னை உயர் நீதிமன்றக் கிளையின் அதிகார எல்லையில் சேரன்மகாதேவி தொகுதியை உள்ளடக்கிய நெல்லை மாவட்டமும் இடம் பெற்றுள்ள காரணத்தினால், என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாகவும் மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் சட்டத்தில் Article 130-ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது,

“The Supreme Court shall sit in Delhi or in such other place or places, as the Chief Justice of India may, with the approval of the President, from time to time, appoint”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தென் மாநிலங்களுக்கு உச்ச நீதிமன்றத்தின் கிளையைப் பெற்றுத் தரும் தகுதியும், தைரியமும், மாண்பும் உடைய ஒரே தலைவி நம்முடைய மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உயர் நீதிமன்றக் கிளையை மதுரைக்குப் பெற்றுத் தந்ததுபோல, உச்ச நீதிமன்றத்தின் கிளையை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் நம்முடைய தென் மாநிலங்களுக்குப் பெற்றுத் தரவேண்டுமென்ற என்னுடைய தாழ்மையான கோரிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

[திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்] [2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, Bentham என்ற ஓர் அறிஞன் “Justice though painted, blind to the weaker side inclined” என்று தெரிவித்திருக்கின்றார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழக முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் தொலைநோக்கான தெளிந்த சிந்தனையால் உருவானது, 10 ஆம் வகுப்பு, 11 ஆம் வகுப்பு, 12 ஆம் வகுப்பிலுள்ள தாழ்த்தப்பட்டோர், பழங்குடியினர், பிற்படுத்தப்பட்ட பெண்களுக்கு இலவச சைக்கிள் வழங்கிய திட்டம்.

பிற்பகல் 12-05

அனைத்து மகளிர் காவல் நிலையங்களை உருவாக்கினார்கள் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள். அதேபோன்று பெண்களுக்காகப் பல திட்டங்களை உருவாக்கிய பெருமை, மாண்புமிகு அம்மாவைச் சாரும். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் அனைத்துத் தரப்பினராலும், கற்றவர்களாக இருந்தாலும் சரி, கல்லாதவர்களாக இருந்தாலும் சரி, பெரும்பான்மையோர் பெண்களை ஓர் ஏளனப் பொருளாக நினைத்து அவர்களின் உரிமைகளையும், உணர்வுகளையும் மதிக்காமல் அடிமைகளாக நடத்தக்கூடிய நிலை மாறி, நீதியின் வாயிலாகத் தன் உரிமையை நிலைநாட்டிக்கொள்வதற்கு இந்தியாவிலேயே முதல்முறையாக மகளிர் நீதிமன்றங்களை சென்னை, கோவை, மதுரை, திருச்சி, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங்களில் நிறுவிய பெருமை மாண்புமிகு அம்மாவைச் சாரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தேவைப்படுகின்ற இடத்தில், தேவைப்படுகின்ற நேரத்தில் சரியான முடிவு எடுத்து, தங்கள் இயக்கத்தில் பெண்களுக்கு 33 சதவிகிதம் ஒதுக்கீடு செய்து கொடுத்து, எந்த அரசியல் கட்சித் தலைவரும் சிந்தனையில்கூட சிந்திக்காத நியதிக்குச் செயல்வடிவம் கொடுத்த, பெண்கள் உரிமையைப் பாதுகாத்த பெண் இனக் காவலர் புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. புகழேந்தி அவர்கள் ‘Justice delayed is justice denied’ என்று பேசினார்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 49 விரைவு நீதிமன்றங்களைத் தமிழகத்தில்

2005 மார்ச் 16] [திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்]

நிறுவிய பெருமை, புரட்சித் தலைவி அம்மாவைச் சாரும். ஓர் உதாரணத்தை நான் கூற விரும்புகின்றேன். 'Justice delayed' என்று சொன்னார். காவல் துறைக்குத் தேவையான சுதந்திரமான அதிகாரம், அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொழில் சார்ந்த சாதனங்கள் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் செய்து கொடுத்துள்ளதால், பிப்ரவரி மாதம் 7 ஆம் தேதி அன்று முனுசாமி என்பவர் கொலை செய்யப்பட்டவுடனே, குற்றவாளியைக் கைது செய்து மாண்புமிகு அம்மாவுடைய காவல் துறை 14 ஆம் தேதி குற்றப் பத்திரிகையைத் தாக்கல் செய்தது. இம்மாதம் 8 ஆம் தேதியன்று குற்றவாளிக்கு ஆயுள் தண்டனை சென்னை செஷன்ஸ் நீதிமன்றத்தால் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த வழக்கு மட்டும் உலக அளவிலேயே 29 நாட்களில் கொலைக் குற்றத்தை விசாரணை செய்து, வழக்கு நடத்தி, தண்டனை பெற்றுத் தந்த பெருமை - கின்னஸ் சாதனை படைத்த பெருமை மாண்புமிகு அம்மாவைச் சாரும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 'Justice delayed' என்று சொல்கின்றார். இந்த கின்னஸ் சாதனையையும் மீண்டும் நிகழ்த்துவதற்கு மாண்புமிகு அம்மாவால்தான் முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. புகழேந்தி தெரிவித்தார்: 'Supremacy of the Law' என்று சொன்னார். அந்த 'Supremacy of the Law' has been upheld only in the State of Tamil Nadu. விருப்பு, வெறுப்பு இல்லாமல் எந்த நிலையில், எவர் இருந்தாலும், அவர்கள்மீது சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி நடவடிக்கை எடுத்து, சட்டத்தின் ஆட்சியை நடத்துபவர்தான் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

“முறைசெய்து காப்பாற்றும் மன்னவன் மக்கட்கு
இறையென்று வைக்கப் படும்”

என்பது குறள். நீதிமுறை வழுவாது காப்பாற்றும் அரசனை மக்கள் கடவுள் என மதிப்பார்கள் என்று சொல்வார்கள். அதுபோன்று நீதிமுறையைக் காப்பாற்றும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களைக் கடவுளாக தமிழக மக்கள் காண்கின்றார்கள் என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 'அற்ற குளத்து அறுநீர் பறவை' போல சிலபேர் எங்கு ஆதாயம் கிடைக்கிறதோ அந்தப் பக்கம் போவார்கள். ஆதாயத்தைப் பெறுவார்கள். அதற்குப் பின்பு இந்தப் பக்கம்

[திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்] [2005 மார்ச் 16]

வருவார்கள். ஆதாயம் அடைபவர்கள், பின்னர் அந்தப் பக்கம் போவார்கள். ஆதாயம் அடைவார்கள். அவர்களுக்கு இப்பொழுது தமிழ், தமிழ் என்று தமிழ்மீது பற்று ஏற்பட்டிருக்கிறது. உங்களைக் காட்டிலும் எங்களுடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் தமிழ்மீது அதிகப் பற்றும், தமிழை வளர்ப்பதற்காக 8-வது உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் அறிவியல் தமிழை வளர்ப்பதற்காக தீர்மானம் இயற்றிய பெருமை புரட்சித் தலைவி அம்மாவைச் சாரும் என்பதையும், (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பெண் இனக் காவலர், பெண் இனக் காவலர், தமிழினக் காவலர், தமிழர்களைப் பாதுகாக்கும் தலைவி புரட்சித் தலைவி அம்மா என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அஞ்சாமை, ஈகை, அறிவுக்கம்..

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,...

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: I am not yielding. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அஞ்சாமை,...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார். (குறுக்கீடு) உட்காருங்கள், உட்காருங்கள்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“அஞ்சாமை, ஈகை, அறிவுக்கம் இந்நாளும்
எஞ்சாமை வேந்தர்க்கு இயல்பு”

என்று தெரிவித்திருக்கிறார் வள்ளுவப் பெருந்தகை. பயப்படாமை, ஈகை, அறிவு, ஊக்கம் ஆகிய இந்த 4 நற்பண்புகளையும் கொண்ட தலைவிதான் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

பிற்பகல் 12-10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் தவறாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ், பண்பாடு, கலை பற்றிய அறிவினை... (குறுக்கீடுகள்)

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்தத் தவறும் சொல்லவில்லை.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: இணையதளத்தின் வாயிலாக உலகத்தின் எந்தவொரு பகுதியில் இருப்பவரும் தமிழ் மொழியைக் கற்றுக்கொள்ளும் அளவிற்கு தமிழக வரலாறு, கலை, இலக்கியம்...(குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணி, அவர் பேசி முடிக்கட்டும், நான் உங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கின்றேன். (குறுக்கீடுகள்) பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: தமிழ்நாடு, நாட்டுப் பண்பாடு ஆகியவற்றை அறிய தமிழ் இணையப் பல்கலைக்கழகத்தை உருவாக்கிய பெருமை தமிழக முதலமைச்சர் புரட்சித் தலைவி அம்மாவைச் சாரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்டது எல்காட் நிறுவனம். இன்று நிதிமன்றத்திலே கணினி, பத்திரப் பதிவுத் துறையில் கணினி, மின்சாரத் துறையில் இரசீது வழங்குவதும் கணினி. ஆகவே...(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணி, நான் கூப்பிடுகிறேன். (குறுக்கீடு) அவர் பேசி முடிக்கட்டும்.

திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்: மாண்புமிகு அம்மாவினுடைய ஆட்சியில் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் கணினி, நிதிமன்றத்தில் கணினி, மின்சாரத் துறையில் இரசீது வழங்குவதும் கணினி; அம்மாவினுடைய ஆட்சியில் எங்கும் கணினி, எதிலும் கணினி என்பதை இங்கே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தொலைநோக்குச் சிந்தனை, துணிவு, உழைப்பு, ஊக்கம், உறுதி இவற்றைத் துணையாகக் கொண்டு 20 மணி நேரம் உழைப்பதால்தான் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மாவை நோக்கி, அம்மா அவர்களைத் தேடி வந்தது தங்கத் தாரகை விருது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வாழ்நாள் சாதனையாளர் விருது பெற்ற நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்களைத் தமிழகமே போற்றுகிறது என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலோ, கிரிமினல் நடைமுறைச் சட்டத்திலோ குற்றங்களால்

[திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்] [2005 மார்ச் 16]

பாதிக்கப்பட்டவர்கள்—victims—அவர்களுக்கு நிவாரணம் இல்லாத சூழ்நிலையில் Victims Assistance Fund என்பதை 1994 ஆம் ஆண்டு உருவாக்கிய பெருமை நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களையே சாரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு அவர்கள் பாதிக்கப்படும் குற்றங்களுக்கு ஏற்றாற்போல், அதன் தன்மையைக் கருதி, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்கும் அளவுக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய அரசு ஒரு வழிவகை செய்வதற்கு, என்னுடைய தாழ்மையான கோரிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கின்றேன். ஐ.நா. சபையால் தங்கத் தாரகை விருது பெற்ற அம்மா அவர்கள் ஐ.நா. சபையின் - United Nations Charter on Victims Assistance- அதை மனதில் கொண்டு, அதை நிறைவேற்றி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் நிதி வழங்கிய பெருமை மாண்புமிகு அம்மா அவர்களையே சாரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியின் சார்பாக ஓரிரு கோரிக்கைகளைச் சொல்லலாம் என்று எண்ணினேன். ஆனால், கடந்த நான்கு வருடங்களில், சட்டமன்றத்தில் மாண்புமிகு அம்மாவிடம் வைத்த கோரிக்கைகள் எவ்வாறு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே நிதிநிலை அறிக்கையில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் சேகர் பாபு அவர்கள், சென்னை மாநகரத்தில் மாண்புமிகு அம்மாவினுடைய திட்டங்களை விவரமாகத் தெரிவித்தார்கள். இங்கே, கிராமங்களை நகரங்களாக உருவாக்கக்கூடிய சக்தியும், திட்டங்களும் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற தலைவி புரட்சித் தலைவி அம்மா என்பதை நிரூபிப்பதற்காக (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சேரன்மகாதேவி தொகுதியில் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் கொடுத்த திட்டங்கள் ஒருசிலவற்றிற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவிக்க விரும்புகின்றேன். கோரிக்கைகளைக் கொடுக்கின்றோம், அம்மா அவர்கள் முழுமையாக நிறைவேற்றி, கிராமங்களை நகரங்களாக மாற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு சேரன்மகாதேவி தொகுதி ஒரு சான்று என்பதை இங்கே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏழு பேரூராட்சிகளில் 2001 ஆம் ஆண்டு மாண்புமிகு அம்மாவிடம், 6 குடிநீர் தொட்டிகளைக் கட்டித் தரவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை வைத்தேன். ஏழு பேரூராட்சிகளுக்கும், ரூ.3.60 கோடி செலவில் 6 குடிநீர்

2005 மார்ச் 16] [திரு. பி.எச். பால் மனோஜ் பாண்டியன்]

தொட்டிகள் சேரன்மகாதேவி தொகுதியிலே உள்ள சிறப்புநிலை ஊராட்சிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் இரண்டு கல்யாண மண்டபங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள். அதேபோன்று, கிராமங்களில் ஏற்கெனவே இருக்கும் குடிநீர்த் தொட்டிகளுக்குக் கூடுதலாக ரூ.3.60 கோடி செலவிலே கூடுதல் குடிநீர்த் தொட்டிகளை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் தந்திருக்கிறார்கள். ஐந்தாங்கட்டளை கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற கோரிக்கையைக் கொடுத்தேன். ரூபாய் 6 கோடியில் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தந்த பெருமை புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்களையே சாரும். அதேபோன்று, வணிக வளாகங்கள். ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் 3 வணிக வளாகங்கள். பேருந்து நிலையங்களைப் பொறுத்தவரை, ஒரு கோடி செலவில் 3 பேருந்து நிலையங்கள். சாலைகளை மேம்படுத்துவதற்காக 10 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள். பள்ளிகளுக்குக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு 3 கோடி ரூபாய். எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, என்னுடைய தொகுதியின் உயிர்நாடிப் பிரச்சினையான கென்னடியன் கால்வாயில் cement lining அமைப்பதற்காக 20 கோடி ரூபாயை ஒதுக்கித் தந்திருக்கிறார்கள் மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதி மக்களின் சார்பாக இவ்வளவு திட்டங்களைக் கொடுத்த மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுக்கு நன்றியைக் காணிக்கையாக்குகின்றேன். சட்டமன்றப் பேரவையில் என்னை உறுப்பினராக்கி, சட்டமன்ற மதிப்பீட்டுக் குழுவின் தலைவராக்கி, என்னைப் பெற்ற தாய்க்கு அங்கீகாரம் இந்தச் சமுதாயத்தில் கொடுத்து ஆசீர்வதித்த என் தாயே, உங்களை விடச் சிறந்ததொரு கோயில் இல்லை என்று சொல்லி, விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 12-15

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆதாயம் தேடி அலைவதைப் பற்றிச் சொன்னார். ஏறி வந்த ஏணியை எட்டி உதைப்பது என்பது எங்கள் பழக்கம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி, அவர் எந்தப் பெயரையும் குறிப்பிட்டு, யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை.

திரு. ஜி.கே. மணி: இல்லை, இல்லை, தலைவரே தெரியும். அதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன். ஏறி வந்த ஏணியை எட்டி உதைப்பது யாருடைய பழக்கம் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அதைப்போல...

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை.

திரு. ஜி.கே. மணி: அதைப்போல தமிழை வளர்க்கக் கூடியவர்கள், தமிழைப் பேச முன்வரக்கூடியவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அரசு ஆதரிக்க வேண்டுமே தவிர, யாரையோ தூண்டிவிட்டு, அதைக் கொச்சைப்படுத்துவது, இழிவுபடுத்துவது என்பது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணி, அவர் யாரையும், எதையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. அரசு, தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்கு...

திரு. ஜி.கே. மணி: தமிழ் வளர்ச்சிக்கு, தமிழ் நாட்டுக்கு, தமிழர்களுக்கு ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத ஒன்று. ஆகவே, தமிழை வளர்க்க வேண்டுமென்றால், எல்லோரும் வளர்க்க வேண்டும்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். உட்காருங்கள். திரு. எச். எம். ராஜு.

திரு. ஜி.கே. மணி: சம்பந்தம் இல்லாமல்தான் நான் பேசுகிறேன். அவர் சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசும்போது, நானும் சம்பந்தம் இல்லாமல்தான் பேசவேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. ஜி.கே. மணி: தூண்டிவிட்டு, ஏவிவிட்டு இப்படியெல்லாம் பேசக் கூடாது. தமிழை நீங்கள் வளர்க்க வேண்டும். அறிவியல் தமிழ் என்று சொல்கிறீர்களே, அறிவியல் தமிழ் எங்கே இருக்கிறது? எந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் இருக்கிறது? எந்தப் பாடத் திட்டத்தில் இருக்கிறது? எந்தத் தேர்வு முறை இருக்கிறது? (மணியடிக்கப்பெற்றது) இல்லை, இல்லை, எந்தத் தேர்வுமுறை இருக்கிறது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி, நீங்கள் ஏன் ஒன்றும் தொடர்பில்லாமல் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? (குறுக்கீடு) ஒன்றும் தொடர்பில்லாமல் எதற்குப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்? தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. ஜி.கே. மணி: ஒன்றும் இல்லை. பேசுவதை ஏன் கொச்சைப்படுத்துகிறீர்கள்? (குறுக்கீடு)

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறிவியல் தமிழ் L.K.G-யிலிருந்து பள்ளி இறுதிவரை இருக்கிறது என்பது நடைமுறை உண்மை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. ஜி.கே. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறிவியல் தமிழுக்கு எந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் தேர்வு வைத்து அதற்கு மதிப்பெண் எல்லாம் போடுகிறார்கள் என்று சொல்லுங்கள். தேர்வே கிடையாது. ஒன்றுமே இல்லை. அதைப் படிப்பதே இல்லை. அதற்கு ஆசிரியரே இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மணி, நீங்கள் பேசுவது விவாதத்திற்குச் சம்பந்தம் இல்லாத பிரச்சினை. விவாதத்திற்குத் தொடர்பற்ற பிரச்சினை. கல்வி மானியக் கோரிக்கை வரும்போது பேசுங்கள். திரு. எச்.எம். ராஜு.

***திரு. எச்.எம். ராஜு:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2005-2006 ஆம் ஆண்டினுடைய நீதி நிர்வாகம், தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை, சட்டத் துறை ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளில் என்னைப் பேச அழைத்ததற்குத் தங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்து, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துகளைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

“ஓர்ந்துகண் ணோடாது இறைபுரிந்து யார்மாட்டும்
தேர்ந்துசெய் ல்ஃதே முறை.”

யாரிடத்திலும் குற்றம் இன்னதென்று ஆராய்ந்து கண்ணோட்டம் செய்யாமல், நடுவுநிலைமை பொருந்தி, செய்யத்தக்கதை ஆராய்ந்து செய்வதே முறையாகும் என்று வள்ளுவப் பெருந்தகை 541-வது குறளாக நமக்குத் தந்திருக்கிறார்கள்.

நீதி நிருவாகம் ஓர் அரசினுடைய அங்கங்களில் முக்கியமான ஒன்றாகும். தெய்வத்திற்கு அடுத்தபடியாக நமது மக்கள் இந்த நீதி-தேவதையையும், நீதிமன்றங்களையும், தர்மம் தலைசாக்கும், நீதி கிடைக்கும் என்று நம்பும் காலம் இது. நமது நாட்டில் பலவகையான நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இருப்பினும் இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் இன்றும் நிலுவையில் உள்ளன. நமது கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே 1-1-2004 முதல் 31-12-2004 வரை உரிமையியல் வழக்குகள் 6,33,629-ம், குற்றவியல் வழக்குகள் 3,69,844-ம் நிலுவை என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சார்நிலை நீதிமன்றங்களில், உயர் நீதிமன்றத்தில்

[திரு. எச்.எம். ராஜு]

[2005 மார்ச் 16]

2,49,945 வழக்குகளும், சார்பு நீதிமன்றங்களில் 1,05,126-ம், மாவட்ட உரிமையியல் மற்றும் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றங்களில் 1,79,181 வழக்குகளும் நிலுவையில் உள்ளன. குற்றவியல் வழக்குகளில் சென்னைப் பெருநகரக் குற்றவியல் நீதிமன்றங்களில் 1,02,563 வழக்குகளும், மாவட்டக் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றங்களில் 2,36,469 வழக்குகளும் நிலுவையில் உள்ளன. ஆக, இப்படி நிலுவையில் இருக்கும்போது மக்களுக்குக் கண்டிப்பாக நீதி, சமயத்தில் கிடைப்பதில்லை. தாமதமாகக் கிடைக்கிறது Justice delayed is Justice denied என்று correct-ஆகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Denied Justice. இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், நீதிபதிகளுடைய பணியிடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன. சென்னை நீதிமன்றத்திலே இன்றையதினம் ஒப்புக்கொண்ட எண்ணிக்கை 49. ஆனால், தற்போது பணியில் இருக்கும் நீதியரசர்கள் 20. ஆக, காலியாக உள்ளவை 29. மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளையிலே 5 நீதியரசர்கள் மட்டும் இருக்கிறார்கள். ஆக, இந்தப் பணியிடங்கள் காலியாக இருப்பதனால், அதை ஒரு காரணமாகச் சொல்லுகிறேன். ஏனென்றால், பணியிடங்கள் நிரப்பப்பட்டிருந்தால், அந்த நீதியரசர்கள் எல்லாம் அந்தப் பணியில் சரியாகப் பணிபுரியும்போது இந்த நிலுவையில் உள்ள, நான் சொன்ன இத்தனை வழக்குகள் நிலுவையில் இருக்காது. ஆகவே, இந்த நீதிமன்றங்களில் பணிபுரியும் அதிகாரிகள், அவர்களுக்குக் கீழே பணிபுரியும் அதிகாரிகள், குமாஸ்தாக்கள், அவர்களுடைய தட்டச்சர்கள், Copyists போன்றவர்களெல்லாம் நமது மாநிலத்திலே நிரப்பப்படாமல் இருக்கும் அத்தனையும் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் வைக்கின்றேன். மக்கள், காவல் துறை, வழக்கறிஞர்களெல்லாம் ஒத்துழைப்பு.

பிற்பகல் 12-20

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களிலே வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்ற ஒரு தன்மையைச் சொன்னார்கள். பொதுவாக, வழக்குகளை விரைந்து முடிக்கும்போது, வழக்குகள் தொடுக்கப்படுவது ஒவ்வோர் ஆண்டும் கூடிக்கொண்டே போகின்றது. உயர் நீதிமன்றத்தை எடுத்துக்கொண்டால், புதிதாகத் தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள் 1,48,300. அதேபோன்று Sub-Courts, சார்நிலை நீதிமன்றங்களில் புதிதாகத் தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள் 7,63,882. அது உரிமையியல் 7,63,882. குற்றவியலைப் பொறுத்தவரையிலே 9,30,621. உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் சார்நிலை

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

நீதிமன்றங்களில் உரிமையியலைப் பொறுத்தவரையிலே 9,12,182. குற்றவியலைப் பொறுத்தவரையிலே 9,88,893. அதேபோன்று உயர் நீதிமன்றம். குற்றவியலைப் பொறுத்தவரையிலே 58,272. ஆக மொத்தம் 19,01,075 வழக்குகள் புதிதாகத் தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள். ஆகவே, ஒரு வழக்கை முடிக்கும்போது new cases institute செய்வதன் காரணமாக வழக்குகளுடைய எண்ணிக்கை உயர்ந்துகொண்டே போகின்ற ஒரு சூழ்நிலை. எனவே, நீதிபதிகள் நியமனம் விஷயத்தைக் குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனம் என்பது இரகசியமானது. மாநில அரசு, உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் மத்திய அரசு முடிவு செய்யவேண்டியது. எனவே, அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. அது தவிர, இன்னொரு கருத்தையும் சொன்னார்கள். நம்முடைய Process Officers மற்றும் Bailiff அதேபோன்று Junior Assistants இதுபோன்ற post-களெல்லாம் fill-up பண்ண வேண்டுமென்பதற்காக மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் அதை Tamil Nadu Public Service Commission மூலமாக fill-up பண்ண வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த post-களெல்லாம் நிறைவு செய்யப்படவிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள். நான் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டதைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேன். இந்த நிலுவை இருக்கும்போது, ஒன்றிரண்டு தீர்ப்புகள் வந்ததைப் பற்றி பொதுவாக நாம் பெருமையாகச் சொல்லக்கூடாது. ஏனென்றால், இந்தக் குறிப்பிலே நிலுவையில் இருக்கும் வழக்குகளைப் பற்றிதான் நான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றேன். ஆகவே, அரசு உடனடியாக எந்தப் பணியானாலும் சரி, நீதிமன்றங்கள் மக்களுக்கு நல்ல நீதியை வழங்க வேண்டுமென்றால், அந்தக் காலியிடங்களைக் கண்டிப்பாக அவர்களுக்குப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்வதில் தவறு எதுவும் கிடையாது. குற்றவியல், உரிமையியல் வழக்குகள் சில மன்றங்களில்...

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எழுப்பிய வினாவுக்கு நான் ஏற்கெனவே பதில் அளித்தேன். இதில் மாநில அரசின் பொறுப்பு மட்டுமல்ல, மைய அரசின் பொறுப்பும் உண்டு, உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய பொறுப்பும் உண்டு.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதை ஒப்புக்கொள்கின்றேன். அதற்கு எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கையை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், கண்டிப்பாக எந்த அரசும் உதவும். நீதிமன்றங்கள் சிறப்பாக விளங்கும் என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. இந்தக் குற்றவியல், உரிமையியல் சில மாவட்டங்களில் ஒட்டுமொத்தமாக ஒரே கோர்ட்டாக இருப்பதைத் தவிர்த்து, இரண்டாகப் பிரிப்பதனால் குற்றங்கள் அதிக அளவில் வராதது. அந்த விதிமுறைகளை நீதிமன்றங்கள் தனித்தனியாக விசாரிக்கும்போது இந்த வழக்குகள் குறைவாகும் என்பதைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளைக்கு...

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொள்கை விளக்கக் குறிப்பை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் முழுமையாகப் படித்திருப்பார் என்றே கருதுகின்றேன். குற்றவியல் வழக்குகளில்கூட விரைந்து நீதி வழங்க வேண்டுமென்ற கண்ணோட்டத்தோடுதான் 11th Finance Commission அடிப்படையில் 14 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து கிட்டத்தட்ட 49 விரைவு நீதிமன்றங்கள் தமிழ்நாட்டில் முழுமையான அளவுக்கு அமைக்கப்பட்டு ஒரு இலட்சம் வழக்குகள் தீர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. எச்.எம். ராஜு: Sessions Court-களில் மட்டும் அதிகம் இருக்கும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிபதிகளை நியமிக்கின்ற பொறுப்பு சட்டரீதியாக உச்ச நீதிமன்றத்திற்கும், உயர் நீதிமன்றத்திற்கும்தான் இருக்கிறது. மைய அரசுக்கு ஓரளவுக்கு இருக்கிறது. இதுதான் நடைமுறை உண்மை. மாநில அரசை இதில் குறை சொல்வதற்கு ஒன்றுமே இல்லை. உச்ச நீதிமன்றமும், உயர் நீதிமன்றமும் இணைந்து விரைவிலே இவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. ஆங்கு தாமதம் இருக்கிறது.

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கோரிக்கை என்னவென்றால், நாம் தட்டிக் கொண்டே இருக்கவேண்டும். நமது மாநிலத்திலே நீதிபதிகள் குறைவாக இருக்கிறார்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டே இருக்கவேண்டும். அதற்கு அனுப்பி இருந்தால்...

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தட்டிக் கொண்டேதான் இருக்கிறோம். கதவுதான் அங்கே திறக்கப்படவில்லை.

பிற்பகல் 12-25

திரு. எச்.எம். ராஜு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளைக்கு 12 மாவட்டங்கள் அடங்கியுள்ளன. உரிமையியல் விவகார அசல் வழக்குகள் 10 இலட்சத்திற்கு மேல் அங்கு தாக்கல் செய்யக் கூடாது என்று ஒரு நிபந்தனை இருக்கிறது. அந்தக் கிளை உயர் நீதிமன்றத்திற்குத் தாக்கல் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையினை நான் இங்கு பதிவு செய்ய விரும்புகிறேன். நீதிமன்றமும் நமது அரசும் இதற்கு ஒத்துக்கொண்டு, எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லாமல், அங்கு 10 இலட்சத்திற்கு மேல் அசல் வழக்கை வழக்கறிஞர்கள் வாதாட, அவர்களுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு பக்கம் 9, பத்தி ஒன்றில், 'புதிதாகப் பிரிக்கப்பட்ட நான்கு வருவாய் மாவட்டங்களான தேனி, திருவாரூர், திருவள்ளூர், கிருஷ்ணகிரி ஆகிய வருவாய் மாவட்டங்களுக்குப் புதிய மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உடனடியாக அமைக்கப்பட வேண்டியுள்ளது' என்றிருக்கிறது. இந்த நீதிமன்றங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கீடு எவ்வளவு என்பது இந்த விளக்கக் குறிப்பில் சொல்லப்படவில்லை. தொழிலாளர் நல நீதிமன்றங்கள் பத்து இருக்கின்றன. நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளைப் பொறுத்து மேலும் நீதிமன்றங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டிய நிலைமையில் நாம் இருக்கின்றோம். ஏனென்றால், ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர் தோழர்களெல்லாம் நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்பு வராமல் காத்துக்கொண்டிருப்பதை நாம் அறிகிறோம்.

அதேபோல் ஆதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினருக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் வன்கொடுமைகள் தொடர்பான நிலுவையிலுள்ள வழக்குகளை நீதிமன்றங்களிலே துரிதப்படுத்த வேண்டும். குடும்ப நல நீதிமன்றங்கள், நடமாடும் நீதிமன்றங்கள், மகளிர் நீதிமன்றங்கள், மனித உரிமை நீதிமன்றங்களுக்கு நாம் முன்னுரிமை அளிக்க வேண்டும். மக்கள் நீதிமன்றம், Lok Adalat-ல் நமது மக்கள் அதிக அக்கறை செலுத்தி வருகிறார்கள். நல்ல விழிப்புணர்ச்சி வந்துகொண்டிருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட, இந்த நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு இறுதியானது என்ற ஒரு வரைமுறை இருக்கிறது. அதை மீண்டும் நமது மாநில அரசும்,

[திரு. எச்.எம். ராஜு]

[2005 மார்ச் 16]

நீதித் துறையும், உயர் நீதிமன்றமும் மறுப்பரிசீலனை செய்து ஒரு மேல்முறையீடாவது செய்வதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தத் துறையிலுள்ள எல்லாப் பணியாளர்களும், அதிகாரிகள், நடுவர்கள், நீதிபதிகள் உள்ள அரசுக் குடியிருப்பு இல்லாத இடங்களிலே அவர்களுக்கெல்லாம் குடியிருப்பு வசதி அமைத்துத் தர வேண்டும். நீதிபதிகள் அவர்கள் பணியைச் சிறப்பாகச் செய்வதற்கு இது ஒரு காரணமாக இருக்கிறது. புதிதாகத் தொழில் தொடங்கும் இளம் வழக்கறிஞர்களுக்குக் குறைந்த வட்டியில், அலுவலகத்திற்குத் தேவையான கணினி, மேசை, நாற்காலிகளுக்கு வங்கியில் அவர்கள் குறைந்த செலவிலே நிதி பெற வழி செய்ய வேண்டும். A bad settlement is better than a good judgement என்று சொல்வார்கள். நீதிபதிகள், மக்கள், வழக்கறிஞர்கள் நீதிமன்றத்திற்கு வெளியே சமாதானம் செய்யும் ஒரு சிறந்த திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால், கண்டிப்பாக நிலுவையிலுள்ள இலட்சக்கணக்கான வழக்குகள் குறையும் என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. நமது மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து மக்களின் சார்பாக, சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றக் கிளையை அமைக்க தகுந்த ஏற்பாட்டை நமது அரசும் நமது உயர் நீதிமன்றமும், உச்ச நீதிமன்றமும் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Madras High Court என்பது ஒரு மிகச் சிறப்பான நீதிமன்றம். இந்த நீதிமன்றத்தில் பல நல்ல தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. நல்ல நீதி அரசர்கள் எல்லாம் இங்கு இருக்கிறார்கள். நீதி அரசர் திரு. கிருஷ்ணசாமி ரெட்டியார் அவர்களைப்பற்றி ஒரு மணித்துளியாவது பேசியாக வேண்டும். இன்றையதினம் இலவச சட்ட உதவி சிறப்பாகச் செயல்பட வித்திட்ட ஒரு மாபெரும் நீதி அரசர். அவர் ஓய்வு பெறும்போது நானும் அங்கே இருந்தேன். ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் அவருடைய சேம்பரிலிருந்து காருக்கு வரும் வரைக்கும் கை தட்டி, அவரை வழியனுப்பியதை இன்றும் மனதில் நிறுத்துகிறேன். அந்த மாதிரி நீதி அரசர்கள்போல் மற்ற நீதிபதிகளும் கண்டிப்பாகக் கடைபிடித்தால், நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் சிறப்பாக நடைபெறும் என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் கிடையாது. நீதிபதிகள் ஓய்வுபெற்ற மறுதினமே புதிய நீதிபதிகளை நியமிக்கும் பழக்கம், நமது மாநில அரசுக்குக் கண்டிப்பாக வேண்டும். எந்தெந்த நீதிபதி எந்தெந்தத் தேதியில் ஓய்வு பெறுகிறார் என்பதை நாம் அறிகிறோம். மாநிலத்திலுள்ள அனைத்து நீதிபதிகளையும் பற்றித்தான் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே,

2005 மார்ச் 16] [திரு. எச்.எம். ராஜு]

அந்தவகையிலே அவர்கள் ஓய்வுபெற்ற உடன், மறுதினமே நீதிபதியை நியமித்தால் இந்த அளவு இலட்சக்கணக்கான நிலுவையில் இருக்கும் நமது...

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்திலுள்ள நீதிபதிகளாக இருந்தாலும்கூட, ஓய்வுபெற்றவுடன், அந்தப் பதவியை நிரப்புகிற பொறுப்பு உயர் நீதிமன்றத்திற்குத்தான் இருக்கிறது.

திரு. எச்.எம். ராஜு: உயர் நீதிமன்றத்திற்கு நாம் எடுத்துச் சொன்னாலும்கூட...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் இரண்டு மணித்துளிகளில் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. எச்.எம். ராஜு: நமது சட்டமன்றத்திலேயே வழக்கறிஞர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சென்னையில் இருக்கும்போது, நமது High Court-ல் அவர்களுக்கு எல்லாம் சேம்பர் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். முன்னுரிமை அடிப்படையில் நமது அரசு அவர்களுக்கு சேம்பர் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, தகவல் தொழில்நுட்பத் துறையின் மூலமாக பேசும்போது...

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலே வழக்கறிஞர்களுக்கான சேம்பர் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். சேம்பர்களை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, ஒதுக்கீடு செய்வது என்பது உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது.

பிற்பகல் 12-30

திரு. எச்.எம். ராஜு: M.L.A.—வாக இருக்கின்ற வழக்கறிஞர்களைப் பற்றிச் சொல்கிறேன். தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை என்றாலே நம் எல்லோருக்கும் அன்புத் தலைவரும், முன்னாள் பாரதப் பிரதமருமான அமரர் ராஜீவ் காந்தியின் நினைவுதான் வருகிறது. இந்திய நாட்டின் 102 கோடி மக்களும் அமரர் ராஜீவ் காந்தி அவர்கள், தம் இளம் வயதில் தகவல் தொழில்நுட்பத்திற்குத் தந்த, பெற்றுத் தந்த முக்கியத்துவம் நம் நாட்டிற்கு இதை அறிமுகப்படுத்தியதையும், இதனால் மக்கள் அடைந்த முன்னேற்றத்தையும், இதற்காக அவர் அரும்பாடுபட்டதையும் மக்கள் உயிர் உள்ள வரை மறக்கமாட்டார்கள். இன்று TIDEL Park-கள் அமைப்பது,

[திரு. எச்.எம். ராஜு]

[2005 மார்ச் 16]

பள்ளிகளில், கல்லூரிகளில் கணினிப் பயிற்சி அறிமுகம், கணினி இணையதளம் ஏற்படுத்துதல், Internet வசதிகள், Video conferencing முறை போன்ற மிக உன்னதமான வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு மக்களின் பேராதரவு பெருமளவில் பெருகி வருவது வரவேற்க வேண்டிய விஷயமாகும். இத்துறை மூலமாக கிராமப்புற மக்களும் பயனடையும் வகையில் மின் பணம் செலுத்துதல், இரயில் பயண முன்பதிவு போன்ற முக்கியமான பணியாற்றல்கள் எல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் இத்துறையின் வளர்ச்சிக்கு அரசு சிறப்பானத் திட்டங்களை வகுக்க வேண்டும். சட்டத் துறையைப் பற்றிப் பேசும்போது மக்கள் பிரதிநிதியாக நாம் எல்லோரும் இங்கே சட்டத்தை இயற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். நாமே தவறு செய்யக் கூடாது என்று பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் எப்பொழுதும் சொல்லிக் கொண்டே இருப்பார்கள். சட்டக் கல்லூரியின் இளம் வழக்கறிஞர்கள் நாட்டின் வருங்கால தலைவர்களாக இருப்பார்கள். சட்ட வல்லுநர்களாக இருக்கப் போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு மணித்துளியில் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. எச்.எம். ராஜு: கோவையில் தேசிய சட்டக் கல்லூரி அமைத்திட வேண்டும் என்ற ஒரு வேண்டுகோளை தங்கள் மூலமாக வைக்கிறேன். கலைக் கல்லூரிகளிலே மாணவ, மாணவிகளின் வசதிக்காக சட்டப் பாடங்களை அறிமுகப்படுத்த வேண்டும். எல்லா சட்டக் கல்லூரிகளிலும் தங்கும் விடுதி வசதி செய்து தர வேண்டும். நீலகிரி மாவட்டத்தில் சட்டக் கல்லூரி ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டும். சட்டப் புத்தகங்கள் தமிழாக்கம் செய்யப்பட வேண்டும். மாணவியருக்கு, முக்கியமாக சட்டக் கல்லூரிகளில் முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். சட்ட விழிப்புணர்வு முகாம்கள் கிராமப்புறங்களிலும் நடத்தப்பட வேண்டும். சட்டம் பற்றிய கருத்தரங்குகள் நகரங்களிலும், கிராமப்புறங்களிலும் மக்கள் பயனடையும் வகையில் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று சொல்லி எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம். ஜெய் ஹிந்த்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2005-2006 ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் நீதி நிருவாகம், சட்டத் துறை மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறையின் மானியக் கோரிக்கையில் பேச வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு நன்றியைத்

2005 மார்ச் 16] [திரு. எஸ். நடராஜன்]

தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் சார்ந்துள்ள பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் நிறுவனத் தலைவர், தமிழினப் போராளி, மருத்துவர் ஐயா அவர்களுக்கும், எங்களுடைய இயக்கத்தின் மாநிலத் தலைவரும், சட்டமன்றத்தில் எங்களைத் தலைமை தாங்கி நல்ல முறையில் வழிநடத்திச் செல்கிற தியாகச் செம்மல் திரு. கோ.க. மணி அவர்களுக்கும் வணக்கத்தையும் நன்றியையும் சொல்லி என்னுடைய விவாதத்தைத் தொடங்குகின்றேன்.

ஜனநாயக அமைப்பின் மூன்று தூண்களில் நீதித் துறை ஒரு முக்கியத் தூணாக விளங்குகின்றது. 'காலம் தாழ்த்தப்பட்ட நீதி', 'மறுக்கப்பட்ட நீதி' என்பார்கள். எனவே, காலம் தாழ்த்தாமல் வழக்குகளில் நீதி கிடைக்க வேண்டும். அதற்கு சட்டமும், நீதியும் மிகவும் முக்கியமானது. ஒரு தனி மனிதனோ அல்லது அமைப்பாக இருந்தாலும் நியாயத்தை எதிர்பார்க்கிற கடைசிப் புகலிடம் நீதித் துறைதான். இந்த நீதித் துறைக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். பொதுவாக, நீதிமன்றம் தாமதம் இல்லாமல் நீதி வழங்க வேண்டும் என்பதற்காக மேலும் பல விரைவு நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்தி அங்கு அடிப்படை வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட வேண்டும். எல்லா நிலைகளிலும் நீதிபதி பதவிகள் காலியாக இருந்து வருகின்றன. அவற்றை இடஒதுக்கீட்டின் அடிப்படையில் நிரப்புவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதோடு இத்துறைக்கான நிதியொதுக்கீடு உயர்த்தப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2004-2005 வரையிலுள்ள 5 ஆண்டுகளுக்கு மத்திய அரசு ரூ. 14.12 கோடி நிதியை ஒதுக்கியுள்ளதாகச் சொல்லப்படுகிறது. 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதியொதுக்கம் ஏதும் காட்டப்படவில்லை. வழக்கறிஞர்கள் பொதுமக்கள் 31-3-2005-உடன் விரைவு நீதிமன்றங்கள் 49-ம் மூடப்படும் என்று பேசிக்கொள்கிறார்கள். இது உண்மைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2004-2005 ஆம் ஆண்டிற்கான மத்திய அரசு நிதி உதவி இக்கொள்கை விளக்கக் குறியிலே காட்டப்படவில்லை என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் நிதி கொடுக்கவில்லை, காட்டப்படவில்லை. அதுதான் உண்மை. விரைவு நீதிமன்றம் குறித்த இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். விரைவு நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய தெளிவான நிலையை மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த 31-3-2005-க்குப் பிறகும் இது நீட்டிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நிலை என்பது அம்மா அவர்கள் டெல்லியிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. எஸ். நடராஜன்: நீதி நிர்வாகம் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்புப் புத்தகத்தில் பக்கம் 2-ல் தமிழ் வடிவில் உயர் நீதிமன்றம், சென்னை என்றும், ஆங்கில வடிவில் High Court, Madras என்றும் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இந்த மொழிபெயர்ப்பு சரிதான் என்ற சந்தேகம் வருகிறது. மதராஸ் மாகாணம், சென்னை மாநிலமாக அண்ணா அவர்கள் முதல்வராக இருந்த காலத்தில் பெயர் மாற்றம் செய்யப்பட்டு நீதிமன்ற அலுவல்களில் இன்றைக்கும் High Court, Madras என்று அழைக்கப்படுகிறது. Madras என்பதைச் சென்னையாக மாற்ற முடியாது என்று உயர் நீதிமன்றம் சொல்லி வருகிறது. அப்படியிருக்கும்போது அரசு வெளியிடும் புத்தகங்களில் Madras என்பதைச் சென்னை என்று மொழிபெயர்ப்புச் செய்வது சட்டப்படி சரிதானா. இதைச் சென்னை உயர் நீதிமன்றம் ஏற்றுக்கொள்கிறதா என்று தெரியவில்லை. இதற்கு அரசு தெளிவான விளக்கத்தைத் தர வேண்டும். மதுரையிலுள்ள சென்னை உயர் நீதிமன்றக் கிளை அதிகாரங்கள்... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

பிற்பகல் 12-35

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஜி.கே. மணிதான் பதில் சொல்லவேண்டும். பெயரை மாற்றவேண்டும் என்கிறீர்கள். பிறகு மாற்றியது தப்பு என்கிறார் அவர்.

திரு. ஜி.கே. மணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாற்றவேண்டுமென்பது கோரிக்கை. மாற்றுவதற்கு நீங்கள் முயற்சி எடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் தமிழ் ஆர்வம்கொண்டு அதைச் செய்தாலும்கூட அதையும் குற்றம் என்று சொன்னால், எந்தவிதத்திலே நியாயம் என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் சொல்கிறார். நடராஜன் அதைத்தான் சொல்கிறார்.

திரு. ஜி.கே. மணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றச்சாட்டு சொல்லவில்லை. பெயர் அப்படி இருக்கிறதே! இருக்கிறதை மாற்றுங்கள். மாற்றாததையே போட்டு இருக்கிறீர்களே, மாற்றிப் போடுங்கள் என்று சொல்கிறோம். சென்னை உயர் நீதிமன்றம் என்று மாற்றுங்கள். ஆனால், நடைமுறையிலே இருப்பது Madras High Court. அதை மாற்றிவிட்டு, உடனடியாக அது மாதிரி செய்தீர்களேயானால் வரவேற்கின்றோம் நாங்கள்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. எஸ். நடராஜன்: மதுரையிலுள்ள உயர் நீதிமன்றக் கிளையினுடைய அதிகாரங்கள் 12 மாவட்டங்களை உள்ளடக்கியதாகும். 12 மாவட்டங்களுக்கு 5 நீதிபதிகள் என்ற நிலை மிகவும் வருந்தவேண்டிய நிலையாகும். ஆகவே, குறைந்தது 20 நீதிபதிகளை மதுரைக் கிளைக்கு நியமனம் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். சென்னை உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்திலும் இடஒதுக்கீடு பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்பது பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் அடிப்படைக் கொள்கையாகும். அவ்வாறு உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் நியமனத்தின்போது இடஒதுக்கீடு முறை பின்பற்றப்படுவதற்கு இந்த அரசு முயற்சிகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

தமிழ்நாடு நிர்வாகத் தீர்ப்பாயம், Tamil Nadu Administrative Tribunal-ல் 2-6-2004 முதல் மொத்தமுள்ள 4 நீதிபதி பதவிகளும் காலியாக உள்ளன. சுமார் 30,000 வழக்குகள் நிலுவையில் இருந்து வருகின்றன. உடனே நீதிபதிகளை நியமித்து அரசு ஊழியர்களுக்கு விரைவாக நீதி கிடைப்பதற்குத் தீர்ப்பாயம் மிகவும் அவசியமானதாகும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

தமிழ்நாடு மாநில மனித உரிமைக் கழகம் ஒன்று பெயரளவில் இயங்கி வருகின்றது. மனித உரிமைக் கழகத்தில் ஒப்பளிக்கப்பட்ட நீதிபதி இடங்கள் நிரப்பாமல் மாநில மனித உரிமைக் கழகம் ஊனமுற்றக் கழகமாக இயங்கி வருகின்றது. மேலும் பதவியிலிருக்கும் தலைவர் நீதிபதி, உறுப்பினர் நீதிபதி ஆகிய இருவருக்கும் அலுவலக நடவடிக்கைகளைப் பங்குபோட்டுக் கொள்வதிலும் பெரிய சச்சரவுகள் இருப்பதாகச் செய்திகள் வெளியாகின. இதனால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவோர் பொதுமக்கள்தான் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக் கூறுகின்றேன். பொதுமக்கள் பயன்பெறும் வகையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்து, மாநில மனித உரிமைக் கழகத்தை முழு பலத்துடன் செம்மையாகச் செயல்படுத்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நல்ல நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

தமிழ்நாடு நிதி நிறுவனங்களில் வைப்பீட்டாளர்கள் நலன் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி, இன்றுவரை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குகள் எத்தனை? அவற்றில் எத்தனை நபர்கள்மீது வழக்குப் போடப்பட்டு, பாதிக்கப்பட்ட வைப்பீட்டாளர்கள் ஏமாற்றப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்ட மொத்த வைப்பீட்டுத் தொகைகளில் எவ்வளவு ரூபாய் மீட்கப்பட்டு

[திரு. எஸ். நடராஜன்]

[2005 மார்ச் 16]

வைப்பீட்டாளர்களுக்குத் திரும்பவும் சேர்க்கப்பட்டது? இதற்கு விளக்கம் அளித்தால் பொதுமக்களுக்கும், ஏமாந்துபோன வைப்பீட்டாளர்களுக்கும் நிம்மதி தரக்கூடியதாக இருக்கும் என்று நம்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதை என்னுடைய பதிலுரையிலே நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: சட்டம் படிப்பதற்காகத் தனியாக அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் ஆரம்பித்து 8 ஆண்டுகள் ஆகியும் சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இயங்கிவரும் சட்டத் துறை, முதுநிலை மற்றும் ஆராய்ச்சிப் பிரிவுகள் புதிய சட்டப் பல்கலைக்கழக அதிகார எல்லைக்குள் கொண்டு வராமலும், தமிழ்நாடு டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் ஆரம்பித்த நாள் முதல் தற்காலிகப் பணியாளர்களாகப் பணியாற்றி வரும் ஊழியர்களை 8 ஆண்டுகளாக நிரந்தரம் செய்யாமலும் இருந்து வருகின்றது வருந்தத்தக்கச் செயலாகும்.

கடந்த 2003 ஆம் வருடம் செப்டம்பர் வாக்கில் இளநிலை உரிமையியல் நீதிபதிகளாக Civil Judge, Junior Grade நியமிக்கப்பட்டார்கள். நியமிக்கப்பட்ட நபர்களில் ஒருவர் உண்மைக்குப் புறம்பான, பொய்யான சான்றிதழ், அதாவது சாதிச் சான்றிதழ் வாங்கி மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டவர் என்று தேர்ச்சி பெற்று, பிறகு தவறைக் கண்டுபிடித்ததும், பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் என்று மீண்டும் ஒரு சான்றிதழ் வாங்கிக் கொடுத்து B.C. கோட்டாவில் பயிற்சி முடித்து பணிக்குச் சென்றுள்ளார். ஆனால், இதனால் பாதிப்பு மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்தவருக்கு அந்த இடம் இன்னும் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை.

எங்களுடைய வேலூர் மாவட்டம், திருப்பத்தூரில் வழக்கறிஞர்கள் சார்பிலும், பொதுமக்கள் சார்பிலும் பல வருடங்களாகக் கேட்டுவந்த ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்டவேண்டுமென்ற கோரிக்கைக்கு, இந்த நிதியாண்டில் தமிழக அரசு அதற்கு இசைந்து கட்டடம் கட்டிக்கொடுக்க முன்வந்தமைக்கு, திருப்பத்தூர், நாட்காப்பாளர் சட்டமன்ற தொகுதி மக்களின் சார்பாக என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியை மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2005 மார்ச் 16]

பிற்பகல் 12-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மணி ஏதும் கோபப்பட்டு விடாதீர்கள். (சிரிப்பு)

திரு. எஸ். நடராஜன்: நாட்ராமப்ள்ளி சட்டமன்றத் தொகுதியில் புல்லூர் என்பது பாலாறு உற்பத்தியாகும் இடமாகும். ஆகவே, ஆவாரங்குப்பம் என்னும் இடத்தில் பாலாற்றின் குறுக்கே தடுப்பணை கட்டும் திட்டம் மதிப்பீடு தயார் செய்து நிலுவையில் இருந்து வருவதை அரசு இந்த நிதியாண்டில் அதாவது சுமார் ரூ. 3.5 கோடி திட்டத்தில் கிடப்பில் இருக்கின்றது, இதை இந்த நிதியாண்டில் எடுத்துச் செய்தால் அங்குள்ள மக்களுக்குக் குடிநீர்ப் பிரச்சினை நீங்கிவிடும். என்னுடைய தொகுதியில் குடிநீர்ப் பிரச்சினையைப் போக்க, கிருஷ்ணகிரி மாவட்டத்திலுள்ள முத்தூர் அணைக்கட்டிலிருந்து கால்வாய்மூலம் தண்ணீர் எடுத்து வர அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்றும் அல்லது ஒகேனக்கல் கூட்டுக் குடிநீர்த் திட்டத்தையாவது கொண்டு வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நடராஜன், உள்ளாட்சித் துறை மானியம் வரும்போது இதையெல்லாம் பேசுங்கள். இன்னும் இரண்டு மணித்துளிகளில் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: தெற்குப்பட்டில் உள்ள சந்தன எண்ணெய் எடுக்கும் தொழிற்சாலையை நவீனப்படுத்தி அதில் பணியாற்றி வரும் அனைத்துத் தொழிலாளர்களையும் நிரந்தரப் பணியமர்த்தம் செய்ய அரசு முன்வர வேண்டும். தொழிற்சாலையிலுள்ள கழிவுப் பொருட்கள் மற்றும் அந்த மரத்தூளைப் பயன்படுத்தி ஊதுவத்தித் தொழிற்சாலை அமைக்க முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

நாட்ராமப்ள்ளி வழியாக தங்க நாற்கர சாலை அமைக்கும் பணிக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்து பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இன்னும் முழுமையாக நிவாரணத் தொகை வழங்கப்படவில்லை. இதை மாநில அரசு உடனே வழங்க ஆவன செய்ய வேண்டும்.

திருப்பத்தூர், நாட்ராமப்ள்ளி ஆகிய இரண்டு சட்டமன்றத் தொகுதிகளிலும் கடுமையான குடிநீர்த் தட்டுப்பாடு இருந்து வருகின்றதால், அரசு சற்று அதிக நிதி ஒதுக்கிடு செய்து குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க உதவிட வேண்டும்.

[திரு. எஸ். நடராஜன்]

[2005 மார்ச் 16]

நாட்பிரதானிகள் தொகுதியிலுள்ள வெங்கலாபுரம், கொரட்டி, சின்னாரம்பட்டி, கொரக்காயல் நத்தம் ஆகிய ஊர்களில் கட்ட வேண்டிய மேம்பாலங்களைத் கட்டித் தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு நெடுஞ்சாலைத் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அலசந்தாபுரத்திலிருந்து ஆந்திர மாநிலத்திலுள்ள குப்பம் செல்லும் சாலையைப் பாராமரிக்க வேண்டும். மேலும், இரண்டு மாநிலங்களுக்கிடையே அரசுப் பேருந்து இயக்க ஒரு தடத்தை உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மேலும், திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் பூவிருந்தவல்லியில் ஓர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றம் கட்டிக் கொடுக்கும்படியும், பண்ணுட்டியில் ஒரு நீதிமன்ற வளாகம் கட்டித் தர வேண்டுமென்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. என். நன்மாறன். (குறுக்கீடு)
மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த வைப்பிட்டாளர்கள் நலன் பாதுகாக்கப்படுகின்ற ஒரு தன்மையை இங்கே எடுத்துச் சொல்லும்படி கேட்டிருந்தார்கள். மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் கடுமையான அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுத்ததன் காரணமாக, மொத்தம் தொடுக்கப்பட்ட வழக்குகள் 108. அதிலே அம்மா அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக, சட்டத்திலுடைய ஒரு கடுமையான தன்மையின் காரணமாக முதலீட்டாளர்கள் திருப்பிக் கொடுத்தத் தொகை ரூ. 399 கோடியே 12 இலட்சம். இதனால் பயனடைந்த வைப்பிட்டாளர்கள் 2,62,275.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. என். நன்மாறன்.

***திரு. என். நன்மாறன்:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகத்தின்கீழ் ஆறு கல்லூரிகள் இயங்கி வருகின்றன. சென்னையிலுள்ள டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டக் கல்லூரியில் முன்பு மூன்றாண்டு பட்டப் படிப்பிற்கு ஆண்டிற்கு 240 பேர் பயின்று வந்தார்கள். ஐந்தாண்டு கால பட்டப் படிப்பில் ஆண்டுக்கு 240 பேர் பயின்று வந்தனர். தற்போது 80 இடங்கள் மட்டுமே இருந்து மாணவர்கள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். ஆகவே, ஏற்கெனவே இருந்தது போன்று ஒவ்வொரு பட்டப் படிப்பிலும் தலா 240 மாணவர்கள்

2005 மார்ச் 16]

[திரு. என். நன்மாறன்]

பயிலுவதற்கான ஏற்பாட்டினைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து 17 வகுப்புகள், ஆனால், வகுப்பறைகள் 12 மட்டுமே இருக்கின்றன. கூடுதல் வகுப்பறைகள் வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆசிரியர் பற்றாக்குறை என்பதும் நீடித்து வருகிறது. இதனைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். B.L. (Hons.) என்பது அங்கே பயிற்றுவிக்கப்படுகிறது. அதற்கான பயிற்சிக் கட்டணம் கூடுதலாக இருப்பதாக மாணவர்கள் கருதுகின்றனர். ஆகவே, அந்தப் பயிற்சிக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதற்கு உரிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாணவர் விடுதிகள். நெல்லை மாவட்டத்தில் மாணவர் விடுதியே இல்லை. மீதியிடங்களில் விடுதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், உணவு விடுதி என்பது இணைக்கப்படவில்லை. ஆகவே, தங்கும் விடுதியும், உணவு விடுதியும் இணைக்கப்பட வேண்டும் என்பதைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சட்டக் கல்லூரி இருக்கின்ற இடமும் நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்ற இடமும் அருகருகே இருக்க வேண்டும். இதற்கு மாறாக செங்கல்பட்டிலும், கோவையிலும் நீண்ட இடைவெளியோடு அமைந்திருக்கின்றன என்கிற குறைபாடு இருக்கிறது. அது போக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 12-45

சட்டப் புத்தகங்களைத் தமிழில் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சி முழுமை பெறவேண்டும்; அரசே வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல, கணினித் தேர்வுகள், குறிப்பாக, அதிலே ஒரு ஏற்றத்தாழ்வு நிலவுகிறது. தமிழ்நாட்டில் அந்தத் துறை முன்னேற வேண்டும். கிராமப்புறங்களில் பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்கும், நகரப்புறங்களில் உயர்ந்த தேர்ச்சி அளிக்கின்ற இடங்களில் பயிலக்கூடிய மாணவர்களுக்கும் இடையில் வேறுபாடு காட்டப்படுகின்றது. இது போக்கப்பட வேண்டும். தட்டச்சு, சுருக்கெழுத்து போன்ற துறைகளுக்கு ஆண்டுதோறும் ஒரு தேர்வு நடத்தப்படுகிறது. Lower, Higher என்கிற முறையில் வைத்து; அது கிராமத்தில் படித்தாலும் சரி, நகரத்தில் படித்தாலும் சரி. டைப்ரைட்டிங் தெரியுமா? சர்ட்டிபிகேட் இருக்கிறதா என்றுதான் கேட்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் வழங்கப்படுகின்ற

[திரு. என். நன்மாறன்]

[2005 மார்ச் 16]

சான்றிதழ்களுக்கு ஒரே மரியாதை இருக்கிறது. கம்ப்யூட்டர் துறையிலும் எந்த இடத்தில் பயிலுகிறார் அந்த மாணவர் என்று பார்ப்பதைவிட, ஒரு பொதுத் தேர்வு என்று நடத்தப்பட்டு, அதில் ஒரே மாதிரியான சான்று வழங்குவதற்கு உரிய ஏற்பாடு செய்து கிராமப்புற மாணவர்களுக்கும் நீதி வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, நீதிபதிகள் நியமனம். பெரும்பாலான நீதிமன்றங்களில் பணியிடங்கள் நிரப்பப்படவில்லை என்ற குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இதனைப் போக்கவேண்டும் என்பதனையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதன் காரணமாகவே வழக்குகளில் பெரிய தேக்கம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, போக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நீதிபதியோடு மாத்திரமில்லாமல், தட்டச்சர், சுருக்கெழுத்தர், அலுவலர்கள் போன்ற பணி இடங்களும் நிறைய காலியாக இருக்கின்றன. இவையும் நிறைவு செய்யப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மதுரை உயர் நீதிமன்றத்தில் நிரந்தரமாக 15 நீதிபதிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மதுரை மாவட்ட நீதிமன்றத்திலே வழக்கறிஞர்கள் தங்கிப் பணியாற்றுவதற்கான Chamber அதனுடைய வாடகை மிகவும் கூடுதலாக இருப்பதாகவும் அது குறைக்கப்படவேண்டுமென்ற கோரிக்கையும் அந்த வழக்கறிஞர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை உயர் நீதிமன்றத்தில் போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்கள் சார்ந்த வழக்குகளைக் கவனிக்க அரசுத் தரப்பில் வழக்கறிஞர் இல்லையென்ற குறைபாடு இருக்கிறது. அதைப் போக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இராமநாதபுரம் Bar Association-ல் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். ஜெகன் என்கிற வழக்கறிஞர், ஒரு திருவிழாவிற்கு, திருப்பலானி கிராமத்திற்குச் சென்றிருந்தபோது தாக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்று செய்தி. ஆகவே, அதன்மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அவர்கள் தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இதன்மீது விசாரணை செய்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2005 மார்ச் 16]

[திரு. என். நன்மாறன்]

அதேபோல், நீதிமன்றத்தில் மொழி, ஆங்கிலத்தில் இருப்பதோடு தமிழும் இணைக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பேரவையில் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சென்னையில் உச்ச நீதிமன்றத்தின் ஒரு கிளை உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையையும் பரிசீலித்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மென்பொருள் பூங்கா மதுரைக்கு விரைவில் தேவை, தொழில் வளர்ச்சி இல்லாத ஒரு நகரம். ஆகவே, மென்பொருள் பூங்கா என்பது உருவாக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். Madras High Court, அது சென்னை உயர் நீதிமன்றம் என்று இருக்கிறது. மெட்ராஸ் என்கிற பெயர் பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் வைக்கப்பட்டது. பின்னால் தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் அது மாற்றப்பட்டு, தமிழ்நாட்டிற்குத் தமிழ்நாடு என்கிற பெயர் சூட்டப்பட்டுவிட்டது. ஆனால், தமிழ்நாடு மாநிலத்தில் உள்ள நீதிமன்றத்திற்கு மெட்ராசா, சென்னையா என்பதைவிட, தமிழ்நாடு ஹைகோர்ட் என்கிற பெயர் மாற்றம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதைத் தமிழ்ப்படுத்துகிறபோது தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம் என்று இருக்கலாம். தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம் சென்னைக் கிளை என்றும், தமிழ்நாடு உயர் நீதிமன்றம் மதுரைக் கிளை என்றும் அமைக்கிற முறையை ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள். தொழிலாளிகள் நம்முடைய தமிழகத்தைச் சார்ந்த பாவப்பட்ட மக்கள். அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற தீர்ப்புகள் ஆங்கிலத்தில் தரப்படுகின்றன. அவை தமிழில் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வக்கில் குமாஸ்தாக்கள் நிறைய பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய நலன்களைப் பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விளவங்கோடு தாலுகாவில் உள்ள நீதிமன்றங்களுக்குக் கட்டட வசதி தேவை. நீதிபதி பணியிடமும் நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்கிற கோரிக்கையும் அங்கே இருக்கிறது. அதையும் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழில் தீர்ப்பாயம், அதாவது Industrial Tribunal, அங்கு 4 மாதங்களாக நீதிபதிகள் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த குறைபாட்டைப் போக்க வேண்டும்.

[திரு. என். நன்மாறன்]

[2005 மார்ச் 16]

திருமங்கலத்தில் ஒரு Sub-court அமைக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்தப் பணி விரைந்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்கிற கோரிக்கையையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) பக்கத்தில் உறுப்பினர், பேரவைத் தலைவர் தொகுதி என்று குறிப்பிடுகிறார். அது நாடறிந்த உண்மை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தப் பணிகள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பிற்பகல் 12-50

ஏற்கெனவே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் 'தாமதமாகிற நீதி மறுக்கப்படுகிற நீதி' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதனையும் நான் சுட்டிக்காட்டி, காலியாகவுள்ள நீதிபதிகளின் பணியிடங்கள் விரைந்து பூர்த்தி செய்யப்பட்டு, வழக்குகள் நிலுவையில் இல்லாத ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்தப்பட்டு, முறையான நீதி, மக்களுக்குக் கிடைக்க, உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு நிறைவு செய்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2005-2006 ஆம் ஆண்டுக்கான நீதி நிர்வாகம், சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் தொடர்பான மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது பேரவதற்கு வாய்ப்பளித்த மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக எனது சில கருத்துகளை அவையில் பதிவு செய்ய விரும்புகின்றேன்.

பொதுவாக, கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே 31-12-2004 அன்று நிலுவையாக இருக்கிற மொத்த வழக்குகள் 10,03,473 என்ற அளவிலே கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. எதிர்காலத்திலே இந்த வழக்குகள் தீவிரமாக விசாரிக்கப்பட்டு நிலுவை வழக்குகளைக் கணிசமாகக் குறைப்பதற்குத் தேவையான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, நீதி நிர்வாகத் துறையில் காலியாக உள்ள பணியிடங்களை நிரப்புவோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருந்தாலும்கூட, அதை உடனடியாக பூர்த்தி செய்வதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

2005 மார்ச் 16] [திரு. சோ. இராசேந்திரன்]

அதேபோல, தமிழ்நாடு வைப்பீட்டாளர்கள் பாதுகாப்பு நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தமட்டிலும் வைப்பீட்டாளர்களுக்கு வைப்புத் தொகை திரும்பக் கிடைப்பதிலே தீர்ப்புகள் பெறப்பட்டாலும், வைப்பீட்டாளர்கள் பாதிக்கப்படும் எண்ணிக்கை என்பது உயர்ந்துகொண்டே இருக்கின்றது. இது நாம் தகவல் தொடர்பு மூலமாக அறிகின்ற செய்தி.

அதேபோல, பெரும்பாலும் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய இன்னொரு பெரிய விஷயம் என்னவென்றால், பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கின்ற நிதி நிறுவன மோசடி என்பது நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே வருகின்றது. தமிழகத்தில் கிட்டத்தட்ட 14 இலட்சம் பேர் அளவுக்கு, ரூபாய் 1,800 கோடி வரை நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடு செய்துள்ளனர். இவர்களில் பெரும்பாலோர் ஓய்வு மற்றும் விருப்பு ஓய்வு பெற்றவர்கள். பலர் திருமணங்கள் மற்றும் பல்வேறு சுப காரியங்களை முடிக்க முடியாத சூழ்நிலையில் அந்த நிதி நிறுவன மோசடி என்பது தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்றது. நிதி நிறுவனங்களில் முதலீடு செய்தவர்களில் சுமார் 1,015 பேர் வரை தமிழகத்தில் இறந்திருக்கின்றார்கள் என்ற ஒரு செய்தியை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, ரிசர்வ் வங்கி கண்காணிப்பில் இயங்குகின்ற இராயப்பேட்டை, ஆழ்வார்பேட்டை போன்ற 488 நிறுவனங்கள், அதேபோல, மொத்தத்தில் தமிழ்நாட்டிலே 488 நிறுவனங்கள் இன்று மூடப்பட்டிருக்கின்றன. தண்டனை பெற்ற நிதி நிறுவனங்களில் இருந்துகூட முறையாக வசூலிக்க முடியவில்லை. இந்த நிறுவனங்களில் போடப்பட்ட பணத்தை மக்கள் திரும்பப் பெறுவதற்குப் போர்க்கால அடிப்படையிலே தொடர் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதன் மூலமாக அந்தப் பணத்தை வசூலித்து முதலீட்டாளர்களுக்குக் கொடுப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோல, அதற்கான சட்டத்தைக் கடுமையாக்கி, அதனை அமல்படுத்தும் நீதிமன்றங்களின் எண்ணிக்கையை உயர்த்தவும் வேண்டும் என்ற ஒரு வேண்டுகோளை நான் இங்கே வைக்க விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டிலும், சாதாரணமாக ஒரு நீதிபதி, ஆண்டு ஒன்றுக்கு கிட்டத்தட்ட 1,150 வழக்குகளை விசாரிக்க வேண்டும் என்ற நடைமுறை இருந்தாலும்கூட, இந்த அதிகமான, சுமை என்பது நீதிபதிகளுக்கு உள்ளது. நீதிமன்றங்கள் ஆண்டுதோறும் 13 இலட்சம் வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டாலும்கூட, 10 இலட்சம் மக்களுக்கு ஒரு நீதிபதி என்ற எண்ணிக்கை இன்று

[திரு. சோ. இராசேந்திரன்]

[2005 மார்ச் 16]

நடைமுறையில் இருக்கின்றது. இந்த நீதிபதி எண்ணிக்கை என்பது 5 மடங்காக உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

பிற்பகல் 12-55

அதேபோல, சென்னையில் தற்போது 3 Labour Court-கள் உள்ளன. அந்த Labour Court-களை 4-ஆக உயர்த்தி விரைவாகத் தீர்வு கிடைத்திட தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். அதேபோல, இந்த Labour Court-களில் போதிய இட வசதி, இருக்கை வசதி வேண்டும். Labour Court-களில் Labour தொடர்புடைய வக்கீல்கள், நீதிபதிகள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். காலியாக உள்ள பணியிடங்களில் நியமிக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல, சாஸ்திரி பவனில் அமைந்துள்ள Labour Tribunal-ஐ High Court-வளாகத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்பது எங்களுடைய கருத்து.

அதேபோல, உச்ச நீதிமன்றத்தின் கிளையை சென்னையில் திறக்க வேண்டும் என்று இங்கு பல்வேறு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருந்தாலும்கூட, அதில் மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் போதிய நடவடிக்கை எடுத்து, உச்ச நீதிமன்றக் கிளையை சென்னையிலே தொடங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

அதேபோல, மாநிலத் தீர்ப்பாயம். அந்தத் தீர்ப்பாயத்தைக் கலைக்கும் நிலை உள்ளது. கிட்டத்தட்ட 30,000 வழக்குகள் தேக்கம் உள்ள இந்தத் தீர்ப்பாயத்தினை இரத்து செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதை இரத்து செய்யக் கூடாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திக் கூறுகின்றேன்.

அதுமட்டுமின்றி, ஆசிரியர்கள், அரசுப் பணியாளர்கள் பயன்பெறும் வகையில் மதுரையிலும், இந்தத் தீர்ப்பாயத்தினுடைய கிளையைத் துவக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். வழக்குகள் தாமதமாகும் நிலைமை ஏற்பட்டால், அவற்றை உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து விரைந்து முடிப்பதற்கான, தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

அதேபோல, விரைவு நீதிமன்றங்கள் 49 இருக்கின்றன. அவை 31-03-2005-க்குள் முடிவடையும் சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆக, அவற்றைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதற்குக் கடந்த ஆண்டு மத்திய அரசு

2005 மார்ச் 16] [திரு. சோ. இராசேந்திரன்]

கிட்டத்தட்ட 14 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நிதியை ஒதுக்கியது. அதேபோன்று, 2005-2006 ஆம் ஆண்டிற்கும் மத்திய அரசிடம் தேவையான அந்த நிதியைத் தொடர்ந்து பெறுவதற்கு, தமிழக அரசு தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்தத் தருணத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதேபோல, காவல் துறைக்கு இந்த அரசு முக்கியத்துவம் கொடுத்து ஒதுக்கப்படும் தொகையைக் கணக்கில் எடுத்து, ஓரளவு கணிசமான அளவுத் தொகையை, அதனுடன் சம்பந்தப்பட்ட நீதி நிர்வாகத்திற்கு ஒதுக்கப்படுவதன்மூலம் நீதிபதிகள் மற்றும் காலியாகவுள்ள பணியிடங்களை நிரப்ப வேண்டுமென்று இந்தத் தருணத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, மொத்தத்தில் நீதிமன்றத்தில் வரும் வழக்குகள் ஆண்டுக்காண்டு தேக்கமடைந்தால், நீதி நிர்வாகம் சீர்குலைவிற்கு உள்ளாக்கப்படும் என்ற நிலை இப்பொழுது இருக்கின்றது. அதனால் வழக்குகளை விரைந்து முடிப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஏன் இதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன் என்றால், நீதிமன்றங்களுக்குச் சென்று தாக்குப் பிடிக்க முடியாமல் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் நிதியைப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இன்று தமிழ்நாட்டிலே தொடர்ந்து இருக்கின்றது. இதிலே நிதியைப் பெறுவதிலே, பல்வேறு கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஆட்படுபவர்கள் சாதாரண ஏழை எளிய மக்கள் என்பதை இந்தத் தருணத்திலே நான் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன்.

அதேபோல, தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டிலும் அமைதிப் பூங்காவாகத் திகழ்கிறது என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும், அமைச்சர்களும் குறிப்பிடுகின்ற இந்தச் சூழ்நிலை இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் எஸ்.மா, டெஸ்.மா போன்ற சட்டங்களைத் தமிழக அரசு பரிசீலனை செய்து அவற்றைத் திரும்ப பெற வேண்டும், வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று நான் இங்கே கூற விரும்புகின்றேன். அதேபோல, பணியிடங்களும் நிரப்பப்பட வேண்டுமென்று இங்கு நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, எனது தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டிலும் சில... (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் இரண்டு மணித்துளிகளிலே உரையை முடித்துவிடுங்கள்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: உரையை முடித்துவிடுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டிலும் எட்டயபுரம் என்பது தாலுகா அந்தஸ்து பெற்றுள்ளது. தாலுகாவாகச் செயல்படுகின்ற, எட்டயபுரத்தை மையமாகக் கொண்டு அங்கு ஒரு நீதிமன்றம் தொடங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவில்பட்டி நகரில் சார்பு நீதிமன்றம் துவக்கப்பட்டு, குற்றத் துறை வழக்கறிஞர் இதுவரையிலும் நியமிக்கப்படவில்லை. அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதனால் பொதுமக்களும், வழக்கறிஞர்களும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். ஆகையால், விரைந்து குற்றத் துறை வழக்கறிஞர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல, கோவில்பட்டியில் இயங்குகின்ற சார்பு நீதிமன்றம் தொடங்கியபோது வாக்களித்தபடி, வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுவதாகக் கூறப்பட்ட நிதியிலிருந்து Bar Association, வழக்கறிஞர்களுக்குத் தேவையான சங்கக் கட்டடம், அந்த நீதிமன்றம் தொடங்கப்பட்டபோதே அரசினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் இந்தத் தருணத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று, கோவில்பட்டியிலுள்ள அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் பொதுமக்கள், வழக்கறிஞர்கள் அமர்வதற்குத் தேவையான கட்டட வசதி இல்லை. அங்கே அவர்களுக்குத் தேவையான மற்ற குடிநீர், கழிப்பிட வசதிகள் எல்லாம் செய்யப்படவில்லை. இவையெல்லாம் உடனடியாகச் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற்பகல் 1-00

அதேபோல, தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற பல்வேறு இடங்களில் பல்வேறு பணியிடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. குறிப்பாக, எழுத்தர்கள் பணியிடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் உடனடியாக நிரப்ப வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக, தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டிலும் கல்வி, அறிவியல், கணினி பற்றிய விழிப்புணர்வு அடைந்திருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையில் சாதாரணமான...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் பொறுப்பேற்றவுடனேயே நீதி விரைந்து வழங்கிட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு A.P.Ps. அதாவது Assistant Public Prosecutors என்ற பதவிகள் எல்லாம் vacancy- ஆக இருந்த சூழ்நிலையில் அவை நிரப்பப்பட வேண்டும் என்ற வகையிலே முதல் கட்டமாக 52 பேர் தேர்வு செய்யப்பட்டு, அவர்கள் பணியில் அமர்த்தப்பட்டார்கள். இன்னும் 20 பேர் தேவை என்று T.N.P.S.C.-க்கு அரசு எழுதியிருக்கின்றது. T.N.P.S.C. select செய்து அரசுக்கு அனுப்புகின்ற பட்சத்தில் காலியாக இருக்கின்ற இடங்களிலே A.P.Ps. நியமனம் செய்யப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இராசேந்திரன், உரையை முடியுங்கள்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: முடித்து விடுகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், உடனடியாக காலிப் பணியிடங்களில் பணி நியமனம் செய்யப்படுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நான் நன்றியைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதேபோல, ஏழை மக்கள் பயன்பெறும்வண்ணமாக இலவச சட்ட உதவி மையம் என்பது ஒவ்வொரு ஆண்டும் நவம்பர் 9 ஆம் தேதி அன்று அரசினால் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஏழை எளிய மக்கள், அந்த இலவச சட்ட உதவியைப் பெறுவதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, அவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சரின் பதிலுரை. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிந்தனையில் தெளிவும், செயலாற்றலில் துணியும், பன்மொழிப் புலமையும், பார் போற்றும் திறமையும், தேடி அலைந்தாலும் காணக் கிடைக்காத கனிவான நெஞ்சமும், காப்பியங்கள் பலவற்றில் கண் பதித்துப் பார்த்தாலும் ஈடு சொல்ல எவருமில்லா ஈகைக் குணப் பண்பும் இயற்கையாகப் பெற்றவரே, எங்கள் குலம் காப்பவரே, பெற்ற தாயாய்ப் பலர் இருக்க (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பெற்ற தாயாய்ப் பலர் இருக்க, பேணிக் காக்கும் ஒரே தாயாய் பேரியக்கத் தொண்டர்களை

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

நாளும் காக்கும் நல்லவரே, அதிகாரப் பசி வெறியில் அவதூறை அள்ளி வீசும் அரக்க குணம் கொண்டோரை அடக்கி ஆளும் அரிமாவே, அம்மா நீங்கள் நின்றாலும் சிங்கம், நடந்தாலும் சிங்கம், அமர்ந்தாலும் சிங்கம் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏன்? எதிரிகளின் சொல் வீச்சை ஈடு பிடித்து வீழ்த்திடவே எழுந்தாலும் சிங்கம் அம்மா நீங்கள். நிமிடத்திற்கு ஒரு பேச்சு, நேரத்திற்கு ஒரு வீச்சாய் வேஷம் போடும் வித்தைகளை அறிந்திடாது சொல்லும் செயலும் ஒன்றே ஒன்றெனத் தமிழ் நிலத்தை— திரு. துரைமுருகன், தெரியும் நீங்கள் வருவீர்கள் என்று! —சொல்லும் செயலும் ஒன்றே ஒன்றெனத் தமிழ் நிலத்தை ஆளுகின்ற தரணி வாழ் மக்களின் இதயங்களில் தெய்வமென இனமுகத்தோடு வாழுகின்ற எழுச்சியும் புகழ்ச்சியும் கொண்ட புத்துலகச் சிற்பி நீங்கள் அம்மா! (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நாளை வரையப்படும் நவீன புறநானூற்றின் சொற் கூவைக்கும், பொருட் கூவைக்கும், புத்தெழுச்சிப் பொங்கும் வண்ணம் உட்கருத்தாய் திகழப்போகும் எங்கள் உயிரணைய தாயே, வாய்ஜால் வார்த்தைச் சித்தர்களின் தலைவர்கள், தாங்கள் வீரர் கூட்டம் என்று தங்களைத் தாங்களே பறைச் சாற்றி தமிழ் காக்கும் வேஷமிட்டு, அரசியல் சட்டத்தை அவமதித்துக் கொளுத்தியவர்கள், அதனால் பதவிக்குப் பங்கம் வந்து பறிபோகும் என்றவுடன் பதறி கதறியே சட்டமா கொளுத்தினோம்! காகிதத்தையல்லவா எனக் கதறி ஓலமிட்டதும் இந்த நாட்டில்தான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இந்தத் தமிழ் காக்கும் வீரர்கள்தான் காவிரிக்கு நீதிப்படி தண்ணீர் தர மறுக்கும் திசை தேடிச் சென்றுள்ளார்கள். அவர்களால் போடப்பட்ட பொய் வழக்குகளை வென்று, வீழ்த்தி, அப்பழுக்கற்ற சொக்கத் தங்கமென ஜொலித்துத் திகழும் எங்கள் அம்மாவை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வீழ்த்திட மீண்டும் வியூகம் வகுத்தவர்கள் எல்லாம் வீழ்ந்து மடிந்ததுதான் தமிழகத்து சரித்திரமே!

தர்மதேவதை சாய்ந்ததாக சரித்திரத்தில் சான்று இல்லை. சதி செய்தவர்கள் எங்கள் அம்மாவை எதிர்த்து வெற்றி கண்டதாக வரலாற்றில் எங்கும் நான் கண்டது இல்லை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்ற இந்த சங்கநாத முழக்கத்தோடு மானியத்தைத் தொடங்குகின்றேன். எங்கள் தாயே! தங்களின் தாள் பணிந்து வணங்குகின்றேன்.

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

பிற்பகல் 1-05

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் காலம் தாழ்த்தி வழங்கப்படுகின்ற நீதி மறுக்கப்படுகின்ற நீதிக்கு ஒப்பாகும் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதாவது ஆங்கிலத்திலே சொல்லப் போனால் நம்முடைய கோ.க. மணி அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது. 'Justice delayed is Justice denied' என்று சொல்லுவார்கள். எனவே, விரைந்து நீதி வழங்கவேண்டும். அதாவது, 'சட்டம் ஒரு இருட்டறை, வக்கீலின் வாதம் ஒரு விளக்கு. அது ஏழைகளுக்கு எட்டாத விளக்கு' என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னார்கள். எனவே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய அந்தக் கனவு அதை எட்டுகின்ற விளக்காக இருக்கவேண்டும் என்கின்ற ஒரு அடிப்படையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் நீதித் துறைக்கு எந்தக் காலத்திலேயும் இல்லாத அளவிற்குப் பல்வேறு சலுகைகளை, நிதிகளையெல்லாம் வாரி வாரி வழங்கிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நான் ஏற்கெனவே, அவ்வப்போது குறுக்கிட்டிலே எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது முந்தைய ஆட்சியிலே; இப்பொழுது நிதி நெருக்கடி இருக்கின்ற சூழ்நிலையிலும்கூட எந்த அளவிற்குத் தாராளமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்று அதையெல்லாம் சுட்டிக்காட்டியிருக்கின்றேன். எனவே, விரைவான நீதிக்குத் தேவை மூன்று கட்டங்கள். (1) Constitution of Courts. அதாவது புதிய நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். (2) Construction of Court Buildings (3) Modernization; எனவே, Constitution of new Courts என்று சொல்லும்பொழுது, கிட்டத்தட்ட வரலாற்றில் இல்லாத அளவிற்கு அது recurring expenditure ஆனாலும் சரி, ஒவ்வொரு வருடமும் செலவு செய்யக்கூடிய தொகையாக இருந்தாலும் சரி, one time investment—ஆக இருந்தாலும் சரி, அது எவ்வளவு நிதி என்று கணக்குப் பார்ப்பதில்லை. எப்படியாவது அதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்ற அந்த ஒரே மனப்பான்மை கொண்டு அம்மா அவர்கள் நிறைவேற்றி வருகின்றார்கள். சென்னை, உயர் நீதிமன்றத்தின் மதுரைக் கிளை அமைக்கப்பட்டு, அது 24-7-2004 ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நிச்சயமாக அறிவார்கள். அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற சென்னை, உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய மதுரைக் கிளையில் 5,272 வழக்குகள் முடிக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

அதேபோன்று, கடலூரிலே ஒரு கூடுதல் சார்பு நீதிமன்றமும், சிதம்பரம் மற்றும் விருத்தாசலத்தில் ஒரு கூடுதல் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றமும், விழுப்புரம், செஞ்சியில் ஒரு சார்பு நீதிமன்றமும், உத்தமபாளையத்தில் ஒரு சார்பு நீதிமன்றமும் மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய உத்தரவின்பேரிலே அமைக்கப்பட்டு, அவை செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. இந்த ஆண்டிலே நம்முடைய திண்டுக்கல் மாவட்டத்திலுள்ள நத்தத்தில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றத்தை விரைவிலேயே அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அந்தந்த இடங்களிலே ஒரு District Munsif-cum-Chief Judicial Magistrate Court வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கின்றார்கள். Sub-Court வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கின்றார்கள். Magistrate நீதிமன்றம் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கின்றார்கள். ஒரே ஆண்டிலே ஆரம்பிப்பது என்பது நிச்சயமாக முடியாத காரியம். எனவே, நிதியினுடைய அந்தத் தேவையைக் கருத்தில் கொண்டு, நிச்சயமாக அம்மா அவர்கள் நல்ல முடிவெல்லாம் அறிவிப்பார்கள் என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அந்த அடிப்படையிலே தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளவையாக திருத்தணியில் ஒரு சார்பு நீதிமன்றம்; திருவள்ளூர், ஊத்துக்கோட்டையிலே District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றம், தாம்பரத்தில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றம், உசிலம்பட்டியிலே ஒரு சார்பு நீதிமன்றம், ஒட்டப்பிடாரத்திலே சார்பு நீதிமன்றம் மற்றும் இந்த நீதிமன்றங்கள் எல்லாம் நிதிநிலைமைக்கேற்ப இந்த ஆண்டு அவை தீவிரமான அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

விரைவு நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எனவே, நம்முடைய தெளிவான நிலை 31-3-2005 - மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் அதுகுறித்து தெளிவாக டெல்லியிலே நடைபெற்ற கூட்டத்திலேகூட சொல்லியிருக்கின்றார்கள். மத்திய அரசு இதை extend செய்வதற்குத் தாராளமாக நிதி ஒதுக்கவேண்டும். அப்படி ஒதுக்குகின்றபட்சத்திலே, இதை நாங்கள் மீண்டும் நீடிக்க முடியும் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். இது மாநில அரசினுடையது. தெளிவான நிலை. அந்த அடிப்படையிலே நாங்கள் எதிர்பார்க்கிறோம். 31-3-2005-க்குப் பிறகு

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

நிச்சயமாக மத்தியிலே இருக்கின்ற அரசு இதை நீட்டிப்பதற்கான உத்தரவை வழங்குவார்கள் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கின்றோம். எனவே, விரைவு நீதிமன்றம் என்று சொல்லும்பொழுது 49 நீதிமன்றங்கள் இந்தியாவிலேயே கிட்டத்தட்ட 1,23,504 வழக்குகள் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் கிடையாது—அம்மா அவர்கள் நம்முடைய பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்ன வழியில் விரைந்து நீதி கிடைக்கவேண்டுமென்ற அந்த மனப்பான்மையைத் தாங்கி நடவடிக்கை எடுத்ததன் காரணமாக, இந்த நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் மட்டும் 1,23,000 வழக்குகள் தீர்வு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இது எந்த மாநிலத்திலும் கிடையாது. நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலேதான் இந்தச் சரித்திர சாதனை நடந்தது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-10

அதேபோன்று, 49 நீதிமன்றங்கள் அமைக்கப்படும்போது, மத்திய அரசு எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரு தாக்கீது அனுப்பியது. இது எல்லா மாநிலங்களிலும் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னபோது, இந்தத் தாக்கீதை ஏற்று, இந்த 49 விரைவு நீதிமன்றங்களையும் உடனடியாக, ஒரு குறுகிய காலக்கட்டத்திலே அமைத்து, பெருமை தேடிய அரசு என்று சொன்னால், நம்முடைய அம்மாவின்னுடைய அரசுதானே தவிர, வேறு எந்த அரசும் கிடையாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இதை மத்திய அரசு பாராட்டியிருக்கின்றது.

நேற்றைக்குக்கூட மகளிருக்கு எதிரான குற்றங்கள் குறித்துக்கூட நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முழுமையான அளவிற்கு, எந்தக் காலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு, மகளிருடைய உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், மகளிருக்கு உரிய அளவிற்கு மரியாதை தந்து, அவர்கள் சமுதாயத்திலே போற்றப்படத் தக்கவர்களாக சிறந்து விளங்க வேண்டும் என்பதற்காக அம்மா அவர்கள் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்கள். குற்றங்கள் நடக்காமல் பாதுகாப்பது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. எனவே, அப்படியும் ஒருசில குற்றங்கள் நிகழ்ந்தால், அப்படி இழைக்கப்படுகின்ற குற்றங்களுக்கு, குற்றம் செய்த அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்குத் தண்டனை கொடுக்கப்படுகின்றது என்பதுதான் முக்கியம். எனவே, அதற்கும் விரைந்து, உடனடியாக நீதி வழங்க வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இது மாதிரி வேறு எந்த மாநிலத்திலும் கிடையாது. தமிழ்நாட்டிலே முதற்கட்டமாக, சென்னை, திருச்சி, கோயம்புத்தூர்,

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

மதுரை, திருநெல்வேலி, சேலம் போன்ற 6 மாநகரங்களில் பெண்களுக்காகவே, மகளிருக்காகவே சிறப்பு நீதிமன்றங்களை அமைத்து, ஒரு பெரிய வரலாற்றை நம்முடைய அம்மா அவர்கள் உருவாக்கியிருக்கின்றார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இன்னும் கடலூரிலேகூட, அதேபோன்று பெரம்பலூரிலேகூட ஒரு விரைவு மகளிர் நீதிமன்றத்தை அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் உத்தரவிட்டு, இந்த ஆண்டு அது அமைக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றது.

நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. புகழேந்தி அவர்கள் காலையிலேகூட சொன்னார்கள். கடலூரிலே ஓர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கட்டடம் என்று சொல்லும்போது நாம் ஒன்றைப் பார்க்க வேண்டும். இதற்காக கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருக்கின்றார்கள். மத்திய அரசு எவ்வளவு கொடுத்தது? 15 கோடி ரூபாய். 15 கோடி ரூபாய் கொடுத்தது என்று சொன்னால், இது எந்த அளவிற்குப் போதும்தான்? 50 சதவீதம் அளவிற்கு மத்திய அரசு நிதியுதவியோடு நாம் செயல்படுத்துகின்றோம். அவர்கள் நிதி தரவில்லையென்றாலும்கூட, எங்கள் கடமையிலிருந்து நாங்கள் தவறவில்லை. அம்மா இருக்கின்றார்கள். விரைவு நீதிமன்றங்கள் எவ்வளவு கட்டப்பட வேண்டுமோ, ஒரு தொலைநோக்குப் பார்வையோடு அதையெல்லாம் கவனித்து, 74 திட்டங்களை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். இதுவரை பதில் வந்ததா? கடலூரிலேகூட 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் செலவிலான பணிக்கான ஒரு proposal அனுப்பப்பட்டு பல மாதங்களாகியும்கூட, இன்றைக்கும் நிதி கொடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இங்கேயிருக்கின்ற வாக்குகளைப் பெற்று, அங்கே இருக்கின்ற மத்திய இணையமைச்சர்—அவர் டெல்லியிலே இருக்கின்றார். அதேபோன்று, பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இருக்கின்றார். அவர்கள் மக்களுக்காக என்ன செய்தார்கள்? தயவுசெய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எனவே, வாக்களித்த மக்களுக்கு துரோகம் செய்கின்றவர்கள் நீங்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆனால், எப்படிப்பட்ட நிதிச் சமை அரசாங்கத்திற்கு இருந்தாலும்கூட, நாங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்கிற அடிப்படையிலே, அம்மா அவர்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) முழுமையான அளவிற்கு, 100 கோடி ரூபாய் இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே நிதியொதுக்கி, பணிகளை இன்றைக்கு நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)

2005 மார்ச் 16]

திரு. இ. புகழேந்தி: குற்றச்சாட்டாகச் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அவர் உண்மையைச் சொல்கிறார். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லையென்றால், அது துரோகம்தானே? (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. அவர் பேச்சை முடிக்கட்டும். (குறுக்கீடு) அவர் பேச்சை முடிக்கட்டும். அதற்குப் பிறகு உங்களுக்கு வாய்ப்புத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: இந்த நான்கு ஆண்டுக் காலத்தில் மட்டும், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் மதுரைக் கிளை, 65 கோடியே 45 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டிருக்கின்றது. விழுப்புரம் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம், 9 கோடியே 62 இலட்சம் ரூபாய். நீதித் துறைப் பயிற்சிக் கழகம், நான்கரை கோடி ரூபாய். சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் கூடுதல் நூலகக் கட்டடம், ஒரு கோடியே 52 இலட்சம் ரூபாய். தமிழ்நாடு சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழுவிற்கு, ஒரு கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய். இவை இப்போது நடந்து வருகின்ற பணிகள். ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு 9 கோடியே 82 இலட்சம் ரூபாய் இன்றைக்கு அம்மா அவர்கள் ஒதுக்கீடு செய்து பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. தேனியில், ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம், 3 கோடியே 20 இலட்சம் ரூபாய். வேலூர், திருப்பத்தூரில், ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 4 கோடியே 97 இலட்சம் ரூபாய். திருச்சி விரைவு நீதிமன்றக் கட்டடத்திற்கு, 23 இலட்சம் ரூபாய், திருவள்ளூர் விரைவு நீதிமன்றக் கட்டடத்திற்கு 9 இலட்சம் ரூபாய். இப்படி மொத்தம் கிட்டத்தட்ட 101 கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய் இந்த 4 ஆண்டுக் காலத்திலே மாநில அரசு செலவு செய்திருக்கின்றது. ஆனால், மத்திய அரசு கொடுத்த தொகை எவ்வளவு? 15 கோடி ரூபாய். எனவே, இங்கேயிருந்து வாக்குகளைப் பெற்று, மாநிலத்தினுடைய நலன் காக்காமல் வேறு என்ன நலனை நீங்கள் காக்கப் போகிறீர்கள்? அதனை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனவே, இருக்கின்ற யதார்த்த நிலையைத்தான் நான் இங்கே சொல்கிறேனே தவிர, ஒரு குற்றச்சாட்டாக நான் சொல்லவில்லை. இவ்வளவு நீதிமன்றங்களையும் நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் அமைத்ததனால்தான் Judicial Academy, அதாவது நீதித் துறை அலுவலர்களுக்கான பயிற்சிக் கட்டடம் நான்கரை கோடி ரூபாயிலே கட்டப்பட்டு, திறக்கப்படுகின்றது. உச்ச

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி அவர்கள் இங்கே வருகின்றார்கள். அவர்கள் வந்து, இவ்வளவுக் கட்டடங்கள் கட்டப்படுவது எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத ஒரு செயலைப் பார்த்தார். நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே அம்மாவினுடைய அரசிலேதான், நீதித் துறையிலே ஒரு புரட்சி நடக்கிறது என்கின்ற ஒரு பாராட்டை (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நாங்கள் சொல்லவில்லை. உச்ச நீதிமன்றத்தினுடைய தலைமை நீதிபதி ஆர்.சி. லகோதி அவர்கள் மனந்திறந்து பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 1-15

அதுமட்டுமல்லாமல், ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்தையும் maintenance பண்ண வேண்டுமென்ற கருத்தின் அடிப்படையிலே, 7 கோடியே 58 இலட்சம் ரூபாயை அம்மா அவர்கள் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து, இந்த ஆண்டு ரூபாய் 3½ கோடி அதற்காகச் செலவு செய்ய இருக்கிறோம்.

புதுடெல்லியில் 18-9-2004 அன்று நடந்த முதலமைச்சர்கள் மற்றும் உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் மாநாட்டில், மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் ஆற்றிய உரையில் ஒரு பகுதி, 'நீதிமன்றங்களில் தேங்கிக் கிடக்கும் வழக்குகளின் எண்ணிக்கை பெருகிக் கொண்டே செல்வதைப் பார்த்துக் கொண்டே வாளாவிருக்கும் நிலை உருவாகாமல் இருக்க வேண்டுமாயின், குறித்த காலத்தில் வழக்கு நிலுவைகளை முடிப்பதற்கு மத்திய அரசின் தாராள நிதியுதவித் திட்டம் அவசியமென்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, அனைத்து வசதிகளையும் கொண்ட புதிய நீதிமன்றங்களை ஏற்படுத்துவதற்காக மத்திய அரசின் நிதியுதவியுடன்கூடிய தக்கதொரு திட்டத்தை இம்மாநாட்டின் ஒரு பகுதியாக இறுதி செய்ய வேண்டுமென்கின்ற என்னுடைய அவாவினை இங்கே எடுத்துரைக்க விழைகிறேன்' என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். அம்மாவினுடைய அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில், கிட்டத்தட்ட மொத்தம் 74 proposals மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன.

பெரம்பலூர்-அரியலூர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 301 இலட்சம், அதாவது 3 கோடியே 1 இலட்சத்து 90 ஆயிரம் ரூபாய்; புதுக்கோட்டை, அறந்தாங்கியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 3 கோடியே 45 இலட்சத்து 18 ஆயிரம் ரூபாய்; ஜெயங்கொண்டம் District Munsif நீதிமன்றக் கட்டடம் 89 இலட்சத்து 93 ஆயிரம் ரூபாய்; கடலூர், பண்டுட்டியில் சார்பு நீதிமன்றக் கட்டடம் 184 இலட்சத்து 34 ஆயிரம் ரூபாய்; தஞ்சாவூர், திருவையாரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 178 இலட்சத்து 42 ஆயிரம் ரூபாய்; விழுப்புரம், திண்டிவனத்தில்

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 3 கோடியே 84 இலட்சத்து 47 ஆயிரம் ரூபாய்; திருவண்ணாமலை, ஆரணியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 363 இலட்சம், அதாவது, 3 கோடியே 63 இலட்சம்; விழுப்புரத்தில் கூடுதல் நீதிமன்றக் கட்டடம் 10 கோடியே 69 இலட்சம் ரூபாய்; திருவண்ணாமலை இரண்டாவது கூடுதல் District Munsif நீதிமன்றக் கட்டடம் 5 கோடியே 67 இலட்சம் ரூபாய்; ஈரோடு, சூரம்பட்டியில் குற்றவியல் நீதிமன்றக் கட்டடம் 5 கோடியே 40 இலட்சம் ரூபாய்; கன்னியாகுமரி, பத்மநாபபுரத்தில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 3 கோடியே 56 இலட்சம் ரூபாய்; வேலூர், இராணிப்பேட்டையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 2 கோடியே 31 இலட்சம் ரூபாய்; தூத்துக்குடி, விளாத்திகுளத்தில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றக் கட்டடம் 1 கோடியே 38 இலட்சம் ரூபாய்; இராமநாதபுரம், பரமக்குடியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 2 கோடியே 36 இலட்சம் ரூபாய்; நீலகிரி, கோத்தகிரியில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றக் கட்டடம் 1 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய்; நீலகிரி, குன்னூரில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றக் கட்டடம் 1 கோடியே 67 இலட்சம் ரூபாய்; விழுப்புரம், கள்ளக்குறிச்சியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 5 கோடியே 72 இலட்சம் ரூபாய்; வேலூர், ஆம்பூரில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 1 கோடியே 96 இலட்சம் ரூபாய்; சேலம், சங்ககிரியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 3 கோடியே 25 இலட்சம் ரூபாய்; பொள்ளாச்சியில் District Munsif நீதிமன்றக் கட்டடம் 35 இலட்சம் ரூபாய்; ஏற்காட்டில் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றக் கட்டடம் 2 கோடியே 69 இலட்சம் ரூபாய்; கன்னியாகுமரி, இரணியலில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் 3 கோடியே 82 இலட்சம் ரூபாய்; வேலூரில் கூடுதல் நீதிமன்றங்களுக்கு கட்டடம் கட்ட 5 கோடியே 95 இலட்சம் ரூபாய்; திருச்சி, மணப்பாறையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 1 கோடியே 47 இலட்சம் ரூபாய்; நாமக்கல் குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 1 கோடியே 92 இலட்சம் ரூபாய்; பூந்தமல்லியில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 4 கோடியே 15 இலட்சம் ரூபாய்; தஞ்சாவூர், ஓரத்தநாடு குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 1 கோடியே 82 இலட்சம் ரூபாய்; திண்டுக்கல், வேடசந்தூரில் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 2 கோடியே 77 இலட்சம் ரூபாய்; கன்னியாகுமரி, குழித்துறையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 2 கோடியே 63 இலட்சம் ரூபாய்; ஈரோடு, காங்கேயத்தில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 168 இலட்சம் ரூபாய்; உளுந்தூர்பேட்டையில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 3 கோடியே 60 இலட்சம்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

ரூபாய்; கடலூர் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய்; மதுரையில் கூடுதல் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 45 இலட்சம் ரூபாய்; உடுமலைப்பேட்டை குற்றவியல் நடுவர் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 35 இலட்சம் ரூபாய்; இராசிபுரம் District Munsif Court கட்ட 1 கோடியே 77 இலட்சம் ரூபாய்; ஈரோட்டில் கூடுதல் நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 99 இலட்சம் ரூபாய்; திருச்செங்கோட்டில் ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 2 கோடியே 32 இலட்சம் ரூபாய்; கொடைக்கானல் District Munsif-cum-Judicial Magistrate நீதிமன்றக் கட்டடம் கட்ட 4 கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய். நம்முடைய மாண்மிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் 40-க்கு 40 என்கின்றார்கள். இதில் 40 தொகுதிகளும் வருகின்றன. ஆகவே, மக்கள் வாக்குகளைப் பெற்று டெல்லிக்குச் சென்றால் டெல்லியிலேயிருந்து என்ன செய்கிறார்கள்? 70 கோடி ரூபாய் மாநில அரசு, அம்மா அவர்கள் தருவதற்கு, ஒதுக்கீடு செய்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிடமிருந்து 70 கோடி ரூபாய் வாங்கிக் கொடுங்கள், ஒரே வாரத்திலே நிச்சயமாக சொன்ன அத்தனை கட்டடங்களையும் தமிழ்நாட்டிலே கட்டித் தருவதற்கு (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வழிவகைகள், அந்த அடிப்படையில்தான் நான் சொன்னேனே தவிர, குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. எனவே, computerisation-ஐப் பொறுத்தவரையிலே, கணினிமயமாக்குவதைப் பொறுத்தவரையிலே, அதிலும்கூட மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஒரு proposal அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் pending-லே இருக்கிறது. அது 5 கோடி ரூபாய் செலவில் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தைக் கணினிமயமாக்கும் செயற்குறிப்பு.

பிற்பகல் 1-20

அதேபோன்று, 2 கோடியே 84 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், மதுரை உயர் நீதிமன்றக் கிளையைக் கணினிமயமாக்கும் செயற்குறிப்புக்குகூட இதுவரையிலே எந்த பதிலும் இல்லை. அவற்றையெல்லாம் பெற்றிருந்தாலும்கூட, வழக்காடுமன்ற வாதிகளுக்குப் பயன்படுகின்ற வகையிலே நிலைமைகள், நல்ல சூழ்நிலைகள் இருக்கும். எனவேதான், அவற்றையெல்லாம் பெற்றுத்தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கின்றோம்.

வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞான உலகில் computerisation என்பது மிக மிக முக்கியமானது. அந்தச் சூழ்நிலையைக் கருத்தில் கொண்டு, அம்மா அவர்கள், சென்னை உயர் நீதிமன்றத்திலே 1 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கணினிமயமாக்குவதற்கு உத்தரவிட்டு, பணிகள்

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

நடைபெற்று வருகின்றன. 2 கோடியே 70 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மற்ற அனைத்து நீதிமன்றங்களும் கணினிமயமாக்கப்பட்டு, அவற்றுக்கு இணையதள வசதியும் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 32 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கணினி தகவல் மையம் - Facilitation, விசாரணை மையம்—Enquiry counter அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் வழக்காடும் பொதுமக்கள் வழக்குகளைப் பற்றிய தகவல்களை எளிதாகப் பெறுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை நிச்சயமாக உருவாக இருக்கின்றது.

அதுமட்டுமல்லாமல், உயர் நீதிமன்றம் மற்றும் அதன் மதுரைக் கிளை ஆகியவற்றுக்கு இடையே காணொளி கருத்தரங்கு Video Conferencing வசதி ஏற்படுத்த ரூபாய் 12 இலட்சத்திற்கு அம்மா அவர்கள் அனுமதித்துள்ளார்கள். உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகள் பயன்பாட்டுக்கு இந்த ஆண்டு 28 மடியமர் கணினிகள், அதாவது Lap-Top வாங்குவதற்கு ரூபாய் 26 இலட்சத்து 7 ஆயிரத்தை அம்மா அவர்கள் அனுமதித்துள்ளார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம்கூட, அந்தச் சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழு பற்றி கருத்துகளைச் சொன்னார்கள். அதாவது, கிராமங்களிலே ஒரு awareness, ஒரு விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவது என்பது மிக மிக முக்கியமான பணி. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் Legal Aid Centres இருக்கின்றன. அந்த Legal Aid Centres மூலமாக அந்தப் பணிகளை அவர்கள் மேற்கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே, பல கிராமங்களில், எந்தெந்த கிராமங்களிலே அந்த விழிப்புணர்வு இல்லை என்பதையெல்லாம் அந்த மாவட்ட Legal Aid Centres, அவற்றை அடையாளம் கண்டு, அங்கே சட்ட விழிப்புணர்வு போன்ற நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் நடத்தி மக்களுக்குச் சட்ட விழிப்புணர்வு போன்ற பயிற்சிகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றன.

நம்முடைய மாநிலச் சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழுவிற்குக் கட்டடம் என்பதே இல்லை. அதற்குக் கட்டடம் தேவை என்பதை உணர்ந்து மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் 1 கோடியே 85 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் அந்தக் கட்டடத்தைக் கட்டிக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள்.

நம்முடைய உறுப்பினர்கள்கூட இங்கே பேசும்போது, அதற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழுவிற்கு மட்டும் 3 கோடியே 60 இலட்சம் ரூபாய் இந்த

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

ஆண்டு நிதியை அம்மா அவர்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழு. சில வழக்குகள் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையில், அது அதிகக் காலம் எடுத்து, அதனால் விரைந்து நீதி கிடைப்பதில் ஒரு தாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்கின்ற வகையிலே, சில வழக்குகளைச் சட்டப் பணிகள் ஆணைக் குழு எடுத்துக்கொள்கின்றது. அந்த அடிப்படையிலே இதுவரையிலே கிட்டத்தட்ட மக்கள் நீதிமன்றங்கள், Lok Adalat என்று சொல்லக்கூடிய மக்கள் நீதிமன்றங்கள் 22,887 Lok Adalat, மக்கள் நீதிமன்றங்கள் நடத்தப்பட்டிருக்கின்றன. மொத்தம் 2 இலட்சத்து 20 ஆயிரத்து 123 வழக்குகள் முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பைசலான தொகை 1,006 கோடி ரூபாய். 1,006 கோடி ரூபாய் தீர்வாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே, இதுவரையிலே தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே எந்தவித கொள்கையும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறைக்கு என்று கிடையாது. முதன்முதலாக தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறைக்கு என்று ஒரு புதிய கொள்கையை வகுத்து, அதன்மூலம் ஒரு புரட்சியை ஏற்படுத்திய ஒரு தலைவி என்று சொன்னால் நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்தான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) புதிய தகவல் தொழில்நுட்பவியல் கொள்கையின் அடிப்படையிலே, தகவல் தொழில்நுட்பக் கட்டடங்களுக்குக் குறைக்கப்பட்ட முத்திரைக் கட்டணம் மற்றும் 100 per cent தள இட குறியீடு Floor Space Index அனுமதி, தங்குதடையற்ற மின்சாரம், தொழிலாளர்கள் சட்டங்களிலிருந்து விதிவிலக்கு போன்றவைகளால் தனியார் துறையில் 40 தகவல் தொழில்நுட்பவியல் பூங்காக்கள் சென்னையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. தற்போது 20 இலட்சம் சதுர அடி பரப்பில் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் நிறுவனங்கள் இயங்கி வருகின்றன. இந்த ஆண்டில் மேலும் 6 இலட்சம் சதுர அடி பரப்பில் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் நிறுவனங்கள் உருவாகும் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. அதாவது, புதிய தகவல் தொழில்நுட்பவியல் கொள்கையின் பலனாக, அவர்களுடைய ஆட்சிக் காலத்திலே, தி.மு.க.-வினுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் 2000-2001 ஆம் ஆண்டுகளில் தொழில்நுட்ப நிறுவனங்கள் செய்த முதலீடு 1,100 கோடி ரூபாய். ஆனால், இப்போது 6,500 கோடி ரூபாய். கிட்டத்தட்ட 5,400 கோடி ரூபாய்—

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் இந்தக் கொள்கையை அறிவித்து, அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகள், வாய்ப்புகளைச் செய்ததன் காரணமாக, தமிழ்நாட்டில் 5,400 கோடி ரூபாய் Investment வந்தது. எனவே, இது மிகப் பெரிய ஒரு சாதனை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிடுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

பிற்பகல் 1-25

முதலீடு என்று சொல்லும்போது ஆங்கிலத்திலே 'Invest' என்று சொல்கிறோம். 'INVEST'-ல் 'I' என்றால் 'Infrastructure'. 'N' என்றால் 'Network availability', 'V' என்றால் 'Vision', 'E' என்றால் 'Enduring Business Echo-system', 'S' என்றால் 'Stability', 'T' என்றால் 'Talent put, Infrastructure என்று சொல்லும்போது, இரண்டு வகையினைப் பார்க்கவேண்டும். (1) Physical connectivity (2) Electronic connectivity. Physical connectivity என்றால், சாலைகள், மின்சார வசதி, தெரு விளக்கு வசதி மற்றும் இதர வசதிகளையெல்லாம் Physical connectivity என்று சொல்கின்றோம். அதேபோல, E-connectivity-க்கு Electronic connectivity.

இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே infrastructure என்று சொல்லும்போது, விரிவான சாலைகள், பன்னாட்டுத் துறைமுகங்கள், பன்னாட்டு விமான நிலையங்கள் போன்றவை இருப்பதன் காரணமாக, இன்றைக்கு நம்முடைய அம்மா அவர்களுடைய ஒரு பெருமுயற்சியின் காரணமாக, இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு வேகமாக வளர்ந்து வருகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதுமட்டுமல்லாமல், 85 கோடி ரூபாய் செலவில் நம்முடைய I.T. Express Way - அதாவது, மத்திய கைலாஷிலேயிருந்து சிறுசேரி வரையிலும், இரண்டாவது கட்டமாக சிறுசேரியிலிருந்து மகாபலிபுரத்திற்கும், கிட்டத்தட்ட 85 கோடி ரூபாய் செலவிலே 10 lane பாதையாக நம்முடைய அம்மா அவர்கள் உத்தரவிட்டு, அந்த அடிப்படையிலே பணிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன.

Network availability என்று சொல்வதைப் பொறுத்தவரையிலே, 44,000 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்குண்டான கண்ணாடி இழை வலைத் தடங்கள், i.e. Optic Fibre Cable பதிக்கப்பட்டுள்ளன. மேலும், சிங்கப்பூருக்கும் இந்தியாவிலிருந்து பன்னாட்டுக்குண்டான One-to-One இணைப்பை 8.4 terra bit ஒரு வினாடிக்கு என்ற வேகத்தில் பெற்றுள்ளது. இந்த 44,000 கிலோ மீட்டர் தொலைவிற்குண்டான கண்ணாடி இழை என்று சொல்லும்போது, 8.4 terra bit என்று சொல்லும்போது, எளிய வழியிலே

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால், நம்முடைய தமிழ்நாட்டினுடைய அந்த Broad Band - அதாவது, சாலை வசதி என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு நம்முடைய cable வசதி என்று சொன்னால், இந்தியாவில் இருக்கின்ற 100 கோடிக்கு மேற்பட்ட மக்கள் ஒரே நேரத்திலே பேசினால் engage tone எப்படி வராதோ, அதேபோன்று 100 கோடி பேரும் ஒரே நேரத்திலே பேசக்கூடிய அளவிற்கு, நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே அம்மா அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக, அந்த அளவிற்கு இன்றைக்கு Network Availability இருக்கிறது என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

‘V’ stands for ‘Vision’. “தகவல் தொழில்நுட்பவியல் முதலீடுகளுக்கு, தமிழகம் தெற்காசியாவில் மட்டுமல்ல; உலகிற்கே கிழக்கு வாயிலாகத் தமிழகம் விளங்குகின்றது” என்று மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள், “Wall Street Journal” என்ற இதழுக்குப் பேட்டியிலே அறிக்கை அளித்துள்ளார்கள். ‘NASSCOM’ மற்றும் உலகப் புகழ்பெற்ற ஒரு ஆலோசனை நிறுவனமான ‘GARTNER’, 2010 ஆம் ஆண்டில், தகவல் தொழில்நுட்பவியல் விழிப்பினை ஒப்படைப்பில், I.T. outsourcing-ல் சென்னை நகரம் இந்தியாவிலே மிகவும் விரும்பத்தக்க இடங்களில் ஒன்றாகத் திகழும் என்று கணித்துள்ளது. எனவே, இது அம்மாவின்னுடைய தொலைநோக்குப் பார்வையின் அடிப்படையிலே கிடைத்திருக்கின்ற ஒரு மிகப் பெரிய வெற்றி என்று நான் இந்த நேரத்திலே சொல்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல, ‘E’ என்று வருகின்றபோது, ‘Business Echo System’ என்று சொல்லும்போது, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டினுடைய மென்பொருள் ஏற்றுமதி 2000-2001 ஆம் ஆண்டு ரூ.3,116 கோடி என்றிருந்த நிலை. ஆனால், 2004-2005 ஆம் ஆண்டில் அம்மா எடுத்த நடவடிக்கையின் காரணமாக, 10 ஆயிரம் கோடியைத் தாண்டுகின்ற ஒரு நிலையிலே இருக்கின்றது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

‘S’ stands for ‘Stability’. அப்படிச் சொல்கின்ற நிலையில், ஒரு உறுதியான, நிலையான, ஒரு மதிநுட்பமான, திறமையான அரசாக மாண்புமிகு அம்மாவின்னுடைய அரசு இருப்பதால்தான், தமிழகத்தினுடைய மென்பொருள் ஏற்றுமதி, கடந்த 4 ஆண்டுகளில் மூன்று மடங்கு வளர்ச்சி பெற்றுள்ளது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

'T' stands 'Talent put'. இந்தியாவிலே ஒட்டுமொத்தமாக பொறியியல் படித்த வல்லுநர்கள் மற்றும் கலை, அறிவியல் மற்றும் வணிகவியல் போன்ற படிப்புகளைப் படித்தவர்கள் எல்லாம், ஒட்டுமொத்தமாக கம்ப்யூட்டர் சார்ந்த படிப்புகளைத் தேர்வு செய்து, படிக்கச் செல்கின்ற சூழ்நிலை. அப்படியென்றால், இந்தியாவிலே இன்றைக்கு மொத்தமாக வேலைக்குப் போகின்றவர்கள் 100 பேர் என்று சொன்னால், — அதிலே தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து மொத்தம் — தென்னகத்திலேயிருந்து 70 பேர்; அதிலும் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த 70 பேர்களிலே 50 பேர் என்றால், தமிழ்நாட்டிலேதான் ஒரு சிறந்த கல்வி அளிக்கப்படுகிறது என்பதற்கு இதைவிட ஒரு சிறந்த உதாரணம் நிச்சயமாக இருக்கமுடியாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, தமிழ்நாட்டில் 250-க்கும் மேற்பட்ட பொறியியல் கல்லூரிகளும், 300-க்கும் மேற்பட்ட கலை, அறிவியல் மற்றும் வணிகவியல் கல்லூரிகளும் உள்ளதால், தமிழகம் தொழில் திறன்மிக்க ஒரு இடமாகத் திகழ்வதோடு, அறிவுத்திறன் மிகுந்தவர்களின் தலைமையிடமாகவும் தமிழகம் விளங்குகின்றது. மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்குத் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தும், அதனால் வேலைவாய்ப்பு அதிகரித்துள்ளதன் காரணமாக தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறையில் முதன்மையாக உள்ள...

பிற்பகல் 1-30

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: 3 நிறுவனங்களான Infosys, Wipro மற்றும் Tata Consultancy Services தங்களுடைய விரிவாக்கத் திட்டத்தைச் சென்னையிலே தொடங்கியுள்ளன. இம்மூன்று நிறுவனங்களின் விரிவாக்கத்தின்மூலம் மட்டும் சுமார் 50,000 பேருக்கு வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்கமுடியும் என எதிர்ப்பார்க்கப்படுகின்றது. மிகச் சிறந்த நிறுவனங்களான H.C.L. மற்றும் Satyam-மும் தங்கள் விரிவாக்கத் திட்டத்தினை சென்னையிலே அறிவித்துள்ளன. NASSCOM நிறுவனம் அதன் கிளையைச் சென்னையிலே நிறுவியுள்ளது.

நம்முடைய ELCOT-யைப் பொறுத்தவரையிலே, ஒரு தகவல் தொழில் நுட்பவியல் முதலீடுகளுக்கு உகந்த மாநிலமாக நம்முடைய தமிழ்நாட்டை உருவாக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியில் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை அம்மா அவர்களுடைய ஒரு உத்தரவின்பேரிலே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது.

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

நம்முடைய முதல் கூட்ட நகரம் சென்னை. இரண்டாம் கூட்ட நகரமென்று சொல்லும்போது கோயம்புத்தூர், அதேபோன்று திருநெல்வேலி, ஓசூர்; அதேபோன்று, திருச்சி, மதுரை போன்ற மாநகரங்கள் எல்லாம் இரண்டாம் கூட்டமாகச் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று அம்மா அவர்களுடைய எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே செயலாற்றிக்கொண்டு வருகின்றது.

இரண்டாம் கூட்ட நகரத்திலே கோயம்புத்தூர் என்று எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு நிறைய அளவிற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் ELCOT-ம் பாரதியார் பல்கலைக்கழகமும் இணைந்து கோவையிலே B.U.-ELCOT City Research and Development Techno Park அமைக்க 150 ஏக்கர் நிலம் தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, அந்த இடத்திலே ஆராய்ச்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும்போது நிச்சயமாக, கோவை நல்ல ஒரு சூழ்நிலையிலே, தகவல் தொழில்நுட்பத் துறையிலே வளருகின்ற ஒரு சூழ்நிலை வருங்காலத்திலே உருவாகும். அதேபோன்று, ELCOT, B.U.-வுடன் இணைந்து 41 கோடி மதிப்பீட்டில் தகவல் தொழில்நுட்பத் துறை பூங்கா ஒன்று அமைக்கவும் முடிவு செய்துள்ளது. இதற்காக கோவை மருத்துவக் கல்லூரி வளாகத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் 6 ஏக்கர் நிலத்தைத் தேர்வு செய்து, அங்கு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டுள்ளார்கள். அந்த அடிப்படையிலே, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

இதே முறையில், பன்னாட்டுத் தரத்தில், தனியார் மற்றும் பொதுத் துறையுடன் இணைந்து திருச்சி, மதுரை மற்றும் ஓசூர் ஆகிய இரண்டாம் நிலை நகரங்களிலும் தகவல் தொழில்நுட்பப் பூங்காக்கள் உருவாக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

இந்தக் கல்வியாண்டில் பொது மற்றும் தனியார் கூட்டுத் துறை முயற்சியின் காரணமாக, ELCOT மாதிரி தகவல் தொழில்நுட்பவியல் சார்ந்த சேவைகள் ELCOT Model I.T. Certificate Courses, என்ற சான்றிதழ் படிப்பிற்கான பாடத் திட்டத்தையும் தயாரித்துள்ளது. தமிழகத்தில் உள்ள ஐந்து முன்னணி பல்கலைக்கழகங்கள் இந்தப் படிப்புப் பிரிவினைத் தொடங்க திட்டமிட்டுள்ளன. இத்தகைய நடவடிக்கைகள் மூலம் பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் சார்ந்த சேவையில் உள்ள வாய்ப்புகள் குறித்த புதிய நடைமுறைகளை தெரிந்துகொள்வதற்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பினை அம்மா அவர்கள் இன்றைக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

அதேபோன்று, பல சூழ்நிலைகளில் நான் இந்த RASI பற்றி தெரிவித்திருக்கிறேன். RASI (Rural Access Service through Internet) அதாவது, ஊரகப் பகுதிகளில், இணையத்தின் சேவையைக் கிராமங்களின் அளவில் கொண்டு செல்லப்பட வேண்டும் என்பது அம்மா அவர்களுடைய விருப்பம். எனவே, அந்த விருப்பத்தினை ஏற்று, கிட்டத்தட்ட 1200-க்கும் மேற்பட்ட RASI மையங்கள் இன்றைக்கு நல்ல செயல்பாட்டிலே இயங்கிக்கொண்டு வருகின்றன. இதனைக் கிட்டத்தட்ட பன்னிரண்டு இலட்சம் பேர் பயன்படுத்தி இருக்கின்றார்கள். 2001 ஆம் ஆண்டு இருபது இலட்சம் மக்கள் தொகையை உள்ளடக்கிய இந்தத் திட்டம், அம்மா அவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கைகளின் காரணமாக அறுபது இலட்சம் மக்கள் தொகையை இன்றைக்கு உள்ளடக்கி உள்ளது. இதை ஒரு மிகப்பெரிய வெற்றியாக நாம் கருதுகின்றோம். RASI திட்டத்தின்மூலம் ஒருவர் அந்தக் கிராமத்தில் இருந்துகொண்டு, வேண்டிய அளவிற்கு இறப்புச் சான்றிதழ், விண்ணப்பம், பட்டா நகல் மற்றும் அரசின் உதவித் தொகை, தேர்வு முடிவுகள், விவசாய அதிகாரிகள் கலந்துரையாடல், மருத்துவர்களுடன் நேர்முக ஆலோசனை பெற இந்தத் திட்டம் வழி வகுக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இணைய பல்கலைக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையிலே நம்முடைய அம்மா அவர்களுடைய நான்காம் தமிழாக இருக்கக்கூடிய அறிவியல் தமிழைக் கண்டுபிடித்து, அந்தத் தமிழ், அறிவியல் தமிழோடு நம்முடைய இயல், இசை, நாடகத் தமிழ், நம்முடைய கலை, கலாச்சாரம், பண்பாடு இந்த அனைத்துமே நம்முடைய நாட்டில் மட்டுமல்லாமல், உலகம் முழுவதும் இருக்கின்ற அத்தனை நாடுகளிலும் வாழ்கின்ற, தமிழ் சார்ந்த தமிழர்கள், மற்றவர்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் பல்வேறு திட்டங்களுக்கு அம்மா அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே, பல தடவைகூட, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லியிருக்கிறேன். Internet இருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலையிலே அதை உபயோகப்படுத்துங்கள். tamil.vu.org - அந்த website நிச்சயமாக, இணையதளத்தில் பாருங்கள். நம்முடைய இல்லத்திலே ஒரு Digital Library போன்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும். கிட்டத்தட்ட இரண்டு இலட்சம் அருஞ்சொற்கள் நம்முடைய அம்மா அவர்கள் பெரும் முயற்சி எடுத்து இன்றைக்கு அதைத் தமிழிலே மொழிபெயர்த்து, website-லே அதை போட்டிருக்கிறார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) எனவே, நீங்கள் Dictionary-யை, அகராதியைக் கூட கையிலே, physical -ஆக வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நீங்கள் அந்த

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

Digital Library-க்கு போனாலே, இரண்டு இலட்சம் கலைச் சொற்கள் அது தமிழிலே மொழி பெயர்க்கப்பட்டு, எந்தச் சொற்களுக்கு என்ன மொழிபெயர்ப்பு தந்தாலும் உடனடியாகச் சொல்கின்ற அளவிற்கு இன்றைக்கு இணையதளத்திலே நல்ல ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி இருக்கின்றோம். அதற்கெல்லாம் கோ.க. மணி அவர்கள் நிச்சயமாகப் பாராட்டு தெரிவிப்பார்கள்.

பிற்பகல் 1-35

அதேபோன்று நம்முடைய கலாச்சாரம் என்று சொல்லும்போது, நமக்கு என்று ஒரு பெரிய அளவிற்கு கலாச்சாரம் எந்த ஒரு மொழிக்கும் வேறு எதற்கும் இல்லாத ஒரு சிறப்பு, நம்முடைய தமிழுக்கு இருக்கின்றது. எனவே, அந்தக் கலாச்சாரத்தை நாம் உலகம் முழுவதும் இருக்கின்ற தமிழர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற முனைப்போடு இன்றைக்கு இணைய பல்கலைக்கழகத்தின்மூலமாக அந்தப் பணியை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதையெல்லாம் நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். நிச்சயமாக நம்முடைய உறுப்பினர்கள் யாரும் பார்த்திருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்குப் பார்க்கவில்லை என்றாலும்கூட (குறுக்கீடு) அதை நீங்களாவது நாளைக்குப் பாருங்கள். பார்க்கவில்லை என்றாலும்கூட, நிச்சயமாக அதை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். இவ்வளவு சிரமப்பட்டு அம்மா அவர்கள் இணைய பல்கலைக்கழகத்தின் மூலமாக, பெருமைக்காகச் சொல்லவில்லை, Digital Library-ல் நீங்கள் கிட்டத்தட்ட தொல்காப்பியம் முதல், அந்தக் கால இலக்கியம் முதல் இந்தக் கால இலக்கியம் வரை, animation-உடன் இன்றைக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கின்றோம். எனவே, உங்கள் வீட்டில் Library இருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. அக்கால இலக்கியம் முதல் இக்கால இலக்கியம் வரை animation-உடன் இன்றைக்குக் கொடுத்திருப்பதன் காரணத்தினால், அதையெல்லாம் பார்த்து, நம்முடைய கலாச்சாரத்தை இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு மக்களிடம் சொல்வதற்கு நீங்கள் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

இந்த இரண்டையும் செய்கின்ற அதே சூழ்நிலையிலே வெளிநாட்டில் இருக்கின்ற மாணவர்கள் தமிழ் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற ஒரு மனப்பான்மையோடு அவர்களுக்கும் பட்டப் படிப்பு, பட்டயப் படிப்பு, பட்ட மேற்படிப்பு போன்றவையெல்லாம் தமிழ் இணைய பல்கலைக்கழகத்தின் மூலமாகக் கற்றுத் தரப்படுகின்றன. இதுவரை அந்த website-ஐப் பார்த்திருப்பவர்களின் எண்ணிக்கை என்று பார்த்தால்

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

கிட்டத்தட்ட 15 இலட்சம் பேர் பார்த்திருக்கிறார்கள். உலகம் முழுமையும் இருக்கின்ற தமிழர்கள், மற்றவர்கள், அந்த இணையதளத்தைப் பார்த்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை 15 இலட்சம் பேர். ஆனால், நீங்கள் எல்லாம் பார்க்காமல் இருப்பதுதான் எனக்கு உண்மையிலேயே வருத்தமாக இருக்கின்றது. நாளையாவது அதை நிச்சயமாகப் பாருங்கள் என்று நான் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சான்றிதழ் கல்விக்குப் பதிவு செய்தோர், இதுவரையிலே கிட்டத்தட்ட 1,486 மாணவர்கள். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் அல்ல, வெளிநாட்டில் இருக்கின்ற மாணவர்கள். அதேபோன்று பட்ட வகுப்புக்குப் பதிவு செய்தோர் 1,516 பேர். நூலகத்தைப் பயன்படுத்தப் பதிவு செய்தோர் 1,749 பேர். எனவே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், நாளையதினம் நான் அந்த website-ஐப் பார்க்கும்போது, அதை திரு. கோ.க. மணி அவர்கள் பார்த்ததாக அந்த website-லே வர வேண்டும். அதைத்தான் நாங்களும் விரும்புகின்றோம்.

அதேபோன்று, நம்முடைய திரு. செ.கு. தமிழரசன் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள். இப்போது அவர் இங்கு இல்லை. அன்றைக்கு உரையிலே எந்த அளவுக்கு அம்மா அவர்கள், கணினியிலே கன்னித் தமிழாக இருக்கின்ற அந்தத் தமிழை, கணினித் தமிழிலே கொண்டு வர வேண்டுமென்று அரும்பாடுபட்டு முயற்சி செய்ததையெல்லாம் அன்றைக்குச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இங்கே அதை நான் பெருமையோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மென்பொருள்களை உருவாக்குவதற்கு, தமிழ் மென்பொருளை உருவாக்குவதற்கு, அம்மா அவர்கள் தாராளமாக நிதி உதவி வழங்கி வருகின்றார்கள். ஒன்று Tamil Interface to M.S. Windows, தமிழ் எழுத்துரு அறிவி, Tamil OCR, தமிழ் இணையதள உலாவி, Web Browser இயந்திர உதவியுடன் ஆங்கிலத்திலிருந்து தமிழுக்கு மொழிபெயர்த்தல், தமிழில் பேச்சுருவாக்கம் Speech Synthesizer in Tamil, தமிழில் Windows 95/98, இயந்திர மொழி பெயர்ப்பை மேம்படுத்தும் தமிழ்ச் சொல் வலை, Tamil Linux PC, இந்தப் பணிக்கு மட்டும் கிட்டத்தட்ட 89 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அம்மா அவர்கள் அனுமதி அளித்து, இந்தப் பணிகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன.

இந்த ஆண்டு, நம்முடைய அம்மா அவர்கள் இந்தத் தமிழ் மென்பொருள் ஊக்கப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்கின்ற அடிப்படையிலே, 22 இலட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி அளித்திருக்கின்றார்கள். அதில்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

ஒன்று Java based Tamil text to Speech Synthesizer, Tamil Data Base Management Package, OCR for Hand written Tamil Text, Speech to Text Synthesizer in Tamil, Linux Localization in Mobile Phones, Development of Electronics Dictionary. எனவே, இணையதளம் மூலமாக உலகம் முழுவதும் தமிழ் பரப்ப வேண்டுமென்கின்ற அடிப்படையிலே மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் இந்த நடவடிக்கையை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சட்டத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே, தலைமைச் செயலகத்தில் 190 ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே ஆரம்பிக்கப்பட்ட துறை, சட்டத் துறை என்பதை நான் மிகவும் பெருமையோடு இம்மாமன்றத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தமிழக அரசின் தலைமைச் செயலகத்தில் தற்போது 36 துறைகள் உள்ளன. 187 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் ஐந்து துறைகள் மட்டுமே இருந்தன. நிதித் துறை, Finance Department 1811 ஆம் ஆண்டும், சட்டத் துறையும் - Law Department - வர்த்தகத் துறையும் - Commercial Department - 1815 ஆம் ஆண்டும், Foreign Department 1816 ஆம் ஆண்டும், தேவாலயத் துறை Ecclesiastical Department 1818 ஆம் ஆண்டும் ஏற்படுத்தப்பட்டன. மக்களின் நலனைக் கருத்திற்கொண்டு, மக்களின் வாழ்வை மேம்படுத்த, மக்களின் எல்லா அவசியமான தேவைகளுக்கும், சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கும், சமுதாயப் பாதுகாப்பிற்கும், மொழி வளர்ச்சிக்கும், ஆகிய எல்லாவற்றுக்குமாக மாண்புமிகு முதல்வர் அம்மா அவர்களின் மிகச் சிறந்த சீரிய ஆலோசனை மற்றும் வழிகாட்டுதலின் அடிப்படையிலே பல்வேறு துறைகள் குறிப்பிடும் கருத்துகளுக்கு, சட்ட வடிவத்தை சட்டத் துறை தயாரித்து, இம்மாமன்றத்தில் சமர்ப்பித்து சட்டம் இயற்ற வழி வகுக்கிறது.

பிற்பகல் 1-40

இலண்டன் பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர் William A Robson, எழுபது ஆண்டுகளுக்கு முன் எழுதிய “Civilization and the growth of Law - A study of the relations between men's ideas about the universe and the institutions of Law and Government” என்ற புத்தகத்தில் “The whole gamut of human life, both in thought and in action, is comprised within the simple word Law” என்று சட்டம் குறித்துக் கூறியுள்ளார். மனித வாழ்க்கையின் அனைத்து செயல்கள் குறித்தும், எண்ணங்கள் குறித்தும் விளக்குவதுதான் சட்டம் என்பதுதான் அதன் பொருள்.

சிசேரோ என்ற மாபெரும் அறிவியல் அறிஞர் சட்டம் குறித்துக் கூறுகையில், “Law is neither contrived nor decreed by man, it is an eternal

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

principle which rules the whole universe, commanding what is right and prohibiting what is wrong. Hence, Law is no mere artifact, but is the divine reason bestowed by the God on the human race” என்றார்.

செயின்ட் தாமஸ் அக்யுமேஸ் என்பவர் 13-வது நூற்றாண்டிலே சட்டம் என்பது குறித்து, “Law is an ordinance of reason, for the common good, promulgated by him who has care of the community” என்றும் கூறியுள்ளார். இது இவர், 700 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர், இம்மாமன்றத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அம்மா அவர்கள் அமர்ந்து, தமிழக மக்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்குப் பயன்படும் வகையில் சட்டம் இயற்றுவார்கள் என்பதை அறிந்துதான் செயின்ட் தாமஸ் அக்யுமேஸ் அன்றே கூறினாரோ என்றெல்லாம் நம்மை வியக்க வைக்கிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

கந்துவட்டிக் கொடுமையை எதிர்த்து, புதை குழியில் மூடி, பின்னர் எடுக்கின்ற மூடப் பழக்க வழக்கத்தை அறவே களைய சட்டம் கொண்டு வந்து, பெண் கொடுமையைக் களைய வேண்டும் என்பதற்காக, “The Tamil Nadu Prohibition of Harassment of Women Act” சட்டத்தில் சீர்மிகு திருத்தம் செய்தும், ஆதிதிராவிடர், பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகப் பிற்படுத்தப்பட்டோர், சீர்மரபினர் கல்வி பெற திருவள்ளுவர் பல்கலைக்கழகம் அமைத்தும், பொது இடங்களில் புகைப் பிடித்தலையும், எச்சில் உமிழ்வதையும் தடை செய்தும், திரையுலகிற்குப் புனர் வாழ்வளிக்க, வீடியோமூலம் திருட்டுத்தனமாகப் பயன்படுத்துகின்ற சமுதாயப் புல்லுருவிகளை இனம் கண்டு அவர்களை ஒடுக்க வகை செய்யும் விதத்தில் சட்டம் இயற்றியும், 700 ஆண்டுகளுக்கு முன் செயின்ட் தாமஸ் அக்யுமேஸ் கூறியதைச் செயல்படுத்திய ஒரே தலைவி நம்முடைய புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள்தான். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மனோன்மனியம் சுந்தரனார் தமிழ்மொழி குறித்துக் கூறுகையில்,

“...கன்னடமும் களிதெலுங்கும், கவினமலையா ளமுந்துளவும்
உன்னுதரத் துதித்தெழுந்தே ஒன்றுபல ஆயிடினும்
... உலகவழக் கழிந்தொழிந்து சிதையாண்
சீரிளமைத் திறம்வியந்து செயல்மறந்து வாழ்த்துதுமே!”

என்றாரே, அம்மா, அதுபோல, தங்கள் சாதனைகள் கண்டு, ஆட்சித் திறன் கண்டு செயல்மறந்து உலகமே வாழ்த்துகிறது, அம்மா. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இன்றைக்கு வளர்ந்து வருகின்ற globalization, உலகமயமாக்கல் என்கின்ற அந்த அடிப்படையிலே இன்றைக்குச் சட்டத்தினுடைய அந்தப் பாடத் திட்டத்தையெல்லாம் மாற்றி, அதற்கேற்றவகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். பொருளாதாரத்திலே மிகுந்த புரட்சிகரமான மாறுதல்கள் அண்மைக்காலத்தில் ஏற்பட்டுள்ளன. தொழில் புரட்சியினைத் தொடர்ந்து, வர்த்தகத் துறையில் முழு மாறுதல் ஏற்பட்டுள்ளது. வர்த்தகம் உலகமயமாக்கப்பட்டுள்ளதால், World Trade Organisation இதற்கு வழிவகுக்கிறது. நாடு என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் இருந்தபோதிலும், வணிகம் என்பது அத்தகைய எல்லைக்குள் நின்றுவிடாமல் உலகம் முழுவதும் பரவி நிற்கின்றது. இதற்கேற்ப, இவை குறித்து சட்டத்திலும் பெரும் மாறுதல்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. ஆகவே, சட்டம் பயில்கின்ற மாணவர்கள் இவை குறித்துப் படித்து அறிதல் வேண்டும் என்கின்ற நோக்கத்தோடு, உலக நாடுகளில் உள்ள வணிக முறை, அவற்றின் அடிப்படையிலான அம்சங்கள், உலகமயமாக்கலின் தாக்கத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கிற arbitration முறைகள் ஆகியன குறித்தும் அறிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் புதிய சட்டப் பாடத்திட்டங்கள் இப்போது தொடங்கப்பட்டுள்ளன என்பதை மகிழ்ச்சியோடு இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதேபோன்று, நம்முடைய அம்மா அவர்கள், உலகத் தரத்திற்கு ஏற்ற வகையில், Bangalore-ல் National Law School உள்ளது—அதைக்காட்டிலும் சிறந்து விளங்க வேண்டும் என்பதற்காக B.A., B.L. (Hons.) மற்றும் அதேபோன்று சட்டச் சிறப்புப் பள்ளியொன்றை நம்முடைய அம்பேத்கர் பல்கலைக்கழகத்தில் அமைக்க உத்தரவிட்டு, அந்த அடிப்படையிலே அங்கே, 40 மாணவர்கள், 80 மாணவர்கள் என்ற அடிப்படையிலே, தற்போது அங்கே பயிற்றுவிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். பன்னாட்டுச் சட்டங்கள் International Law மற்றும் Intellectual Property Law — அறிவு சார்ந்த சொத்துரிமைச் சட்டம் ஆகியவை அங்கே பயிற்றுவிக்கப்படுகின்றன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

பிற்பகல் 1-45

அதேபோன்று, பல்வேறு அடிப்படை வசதிகளைக் குறித்து, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். கிட்டத்தட்ட கட்டடங்களுக்குக்கூட, நம்முடைய சட்டத் துறையின்கீழ்

2005 மார்ச் 16] [திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

வருகின்ற வகுப்பாக இருந்தாலும் சரி, விடுதிகளாக இருந்தாலும் சரி, அதைச் செம்மைப்படுத்தி, சீர்படுத்தி, அதை எல்லாம் ஒழுங்குப்படுத்தித் வேண்டுமென்கின்ற நோக்கத்தோடு, திருச்சி அரசு சட்டக் கல்லூரியில் கூடுதல் வகுப்பறை கட்ட ரூபாய் ஒரு கோடியே ஐந்து இலட்சம் அம்மா அவர்களால் ஆணையிடப்பட்டு கட்டடப் பணிகள் தற்போது நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன.

கோவை அரசு சட்டக் கல்லூரியில் கூடுதல் வகுப்பறை கட்ட ரூ.85 இலட்சம் மாண்புமிகு அம்மா அவர்களால் ஆணையிடப்பட்டு கட்டடப் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. டாக்டர் அம்பேத்கர் சட்டப் பல்கலைக்கழகம் சீர்மிகு சிறப்புப் பள்ளிக்குக் கட்டடம் கட்டுவதற்கு ரூபாய் ஒரு கோடியே முப்பது இலட்சத்திற்கு அம்மா அவர்களால் ஆணையிடப்பட்டு, முதல் கட்டப் பணி தற்போது நிறைவடைந்துள்ளது.

சட்டத் துறையிலே தமிழ் வளர்க்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற முனைப்போடு மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள்—எந்தக் காலத்திலும் இப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. சட்டத்திலே இருக்கின்ற பாடங்கள் அத்தனையும் கிட்டத்தட்ட ஆங்கிலத்திலேயே இருக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையிலே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்கூட கடந்த முறை அதனை அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அம்மா அவர்கள்—உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவிட்டு, கிட்டத்தட்ட 32 பாடங்கள் முழுமையான அளவிற்கு மொழிபெயர்க்கப்பட்டு, 20 பாடப் புத்தகங்களை நம்முடைய மாண்புமிகு அம்மா அவர்கள் விரைவிலேயே வெளியிட உள்ளார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அதேபோல, தமிழ், தமிழ் என்று சொல்கின்றார்களேயொழிய, கடந்த காலங்களிலே அந்த மைய மாநிலச் சட்டங்கள் எல்லாம்— எந்த மைய மாநிலச் சட்டங்களும் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்படவில்லை. தமிழில் என்ன செய்திர்கள்? ஆனால், இன்றைக்கு அந்த மையச் சட்டங்களும், மாநிலச் சட்டங்களும் பாமர மக்களும் படித்து சட்டத்தை அறிந்திட வேண்டுமென்கின்ற அந்த மனப்பான்மையோடு இந்த 4 ஆண்டுகளில் 107 மத்தியச் சட்டங்களும், 51 மாநிலச் சட்டங்களும் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளன என்பதை நம்முடைய மன்றத்திற்கு மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) 32 மையச் சட்டங்களும், 90 மாநிலச்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

சட்டங்களும் சட்ட மொழிபெயர்ப்பு கூர்ந்தாய்வில் உள்ளன என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

அதேபோன்று, இந்த ஆண்டு நம்முடைய அம்மா அவர்கள் திருநெல்வேலி அரசு சட்டக் கல்லூரிக்கு மாணவர் விடுதியை அமைப்பதற்கு ரூபாய் ஒரு கோடியே 19 இலட்சத்தை ஒதுக்கி உத்தரவிட்டு அனுமதித்து உள்ளார்கள்.

அதேபோல, சென்னை அரசு சட்டக் கல்லூரி தொடங்கி 115 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. 1891 ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட மிகப் பெரிய பாரம்பரியமிக்க ஒரு சட்டக் கல்லூரி. பாரம்பரியமிக்க அந்தச் சட்டக் கல்லூரியிலே நூலகக் கட்டடம் பழுதடைந்த நிலையிலே இருப்பது அம்மா அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டது. உடனடியாக ஒரு கோடியைத் தந்து அந்த நூலகத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அம்மா அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அதேபோன்று, சென்னை அரசு சட்டக் கல்லூரி, 1891 ஆம் ஆண்டு தொடங்கிய அந்தக் கல்லூரி பழுதடைந்த நிலையில் இருப்பதை மாற்றி, அதிலுள்ள பழுதினைச் சரி செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக 20 இலட்சம் ரூபாயை இந்த ஆண்டு செலவு செய்ய வேண்டுமென்று அனுமதி அளித்து உள்ளார்கள்.

திருநெல்வேலி, திருச்சி, கோவை ஆகிய கல்லூரிகளில் விளையாட்டு மைதானம் அமைப்பதற்கு மொத்தம் 28 இலட்சம் ரூபாயை அம்மா அவர்கள் அனுமதித்துள்ளார்கள் என்பதை மிக்க மகிழ்ச்சியோடு நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த ஒரு நல்ல செயலையும் நடைமுறைப்படுத்தத் தேவையான முக்கியமான 5 அம்சங்கள் குறித்து ஸ்ரீ பகவத் கீதையிலே பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. Noble purpose, dedicated person, relentless efforts, support from destiny and infrastructure/sources.

இதனை பாரத உச்ச நீதிமன்ற தலைமை நீதிபதி சென்ற ஆகஸ்ட் 7 ஆம் தேதி கௌஹாத்தியில் நடந்த நிகழ்ச்சி ஒன்றில் பேசியபோது குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இது நம் அம்மா அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட சூளுரை. அதாவது தமிழ்நாட்டை இந்தியாவிலேயே முதன்மை மாநிலமாகக் கொண்டு வருவேன் என்ற ஒரு சிறந்த noble purpose பகவத்

2005 மார்ச் 16]

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

கீதையிலே குறிப்பிடுகின்ற முதல் அம்சம் ஆகும். இதனை செயல்படுத்திட dedicated person தேவை என்ற இரண்டாவது அம்சமாக பகவத் கீதை குறிப்பிடுவது நம் அம்மாவைத் தவிர வேறு யாருமே இருக்க முடியாது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) கனவிலும்கூட, முந்தைய ஆட்சியாளர்கள் நினைத்திராத திட்டங்களை, தம் சிந்தனையில் உதித்த நல்முத்துக்களைச் செயல்படுத்தி, அதன் பலனை தமிழக மக்களுக்கு வழங்கி வருவது நம் அம்மா அவர்கள் மட்டும்தான். பகவத் கீதை குறிப்பிடுகின்ற மூன்றாவது அம்சம் relentless efforts; இதற்கு நம் அம்மா—தான் மிக, மிகப் பொருத்தமானவர். அம்மா அவர்கள் நான்கோறும் 20 மணி நேரம் உழைத்து, தமிழர்களைப் பற்றியே சிந்தித்துக் கொண்டிருப்பதும், தமிழகம் வளம் பெற வேண்டும், தமிழ்நாடு முன்னேற வேண்டும் என்று இடைவிடாத முயற்சி எடுப்பதும் relentless efforts என்பதற்கு மிகப் பொருத்தமானவராவார். இவற்றிற்கு எல்லாம் மேலாக, support from destiny என்கின்ற நான்காவது அம்சம் நம்முடைய அம்மா அவர்களுக்கு மிகுந்த அளவில் உள்ளது என்பதை யாருமே மறுக்க இயலாது. உண்மையிலேயே மிகுந்த இறைப்பற்றுக் கொண்ட அம்மா அவர்கள், இறைவனிடமிருந்து நல்லாசியைப் பெற்று, நல்லாதரவைப் பெற்று, எல்லா இடைஞ்சல்களையும், இன்னல்களையும் புறந்தள்ளி, முன்னேறி வருகின்றார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) பகவத் கீதை குறிப்பிடுகின்ற ஐந்தாவது அம்சம் infrastructure / sources ஆகும். நம் அம்மா அவர்களைத் தவிர, வேறு யாராலும் in abundance பெற முடியாது.

பிற்பகல் 1-50

அண்மையில் ஏற்பட்ட சனாமி சூறாவளி பேரிழப்பின்போது, அம்மாவின் அறைகூவலுக்கு தமிழகம் மட்டுமின்றி, இந்தியா மட்டுமின்றி, உலகமெல்லாம் இருந்து வந்து தினந்தோறும் பல நல்ல பெருமக்கள் அம்மாவிடம் நிதியை வாரி வழங்கி இருக்கிறார்கள். மைய அரசிடம் எடுத்துக்கூறி, இதற்கான உரிமையைப் பெற்றது sources என்ற அம்சத்திற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது. மிகச் சிறந்த செயலைச் செயல்படுத்திட, அடிப்படை அம்சமாக ஸ்ரீமத் பகவத் கீதை குறிப்பிடுகின்ற 5 அம்சங்களும் நம் அம்மாவிற்கு மட்டுமே இருக்கின்ற ஒரு சிறப்பு ஆகும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

நீதிமன்றம் குறித்தும், சட்டம் குறித்தும், தகவல் தொழில்நுட்பம் குறித்தும் நமது மாநிலம் எப்படியெல்லாம் வளர்ச்சியுற்று சரியான பாதையிலே பீடுநடை போடுகிறது என்பதை இதனாகும் நாம் அறிவோம். நம் அம்மா ஆட்சி பொறுப்பேற்றபோது, காலியாக இருந்த கஜானாவைக்

[திரு. டி. ஜெயக்குமார்]

[2005 மார்ச் 16]

கருத்தில்கொண்டு, தேவையான நடவடிக்கைகளைக் கண்டறிந்து, அந்நடவடிக்கைகளை அமல்படுத்தி, திறம்பட செயல்படுத்தி, கடுமையான நிதிச் சூழ்நிலை மாற்றி, சரியான பாதையிலே மாநில நிதிநிலைமையை எடுத்துச் சென்றதுபோலவே இந்த 3 துறைகளிலும் மிகச் சிறந்த வளர்ச்சியை, 50 ஆண்டுகளில் இல்லாத வளர்ச்சியை இந்த 4 ஆண்டுகளில் புரட்சியாகச் செய்து (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சாதனை படைத்துள்ளார் நம் அம்மா என்பதை அறிய வியப்பின் எல்லைக்கு நாம் செல்கின்றோம். இது எங்ஙனம் முடிகிறது என்றால், இடைவிடாத சிந்தனை, இடைவிடாத உழைப்பு, நல்ல எண்ணம், மக்களின் அன்பு ஆகிய அரும்பெரும் சிறப்புகளை நம் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அம்மா அவர்கள் பெற்றுள்ளதால்தான் இது மேலும் மேலும் தொடரும், மேன்மேலும் தொடரும். ஒவ்வொரு துறையிலும் மாபெரும் முன்னேற்றம் ஏற்படும். உலக நாடுகளில் இந்தியா வல்லரசாக மாற, இந்தியாவில் தமிழ்நாடு முதன்மை பெற, முதன்மை இடம் பெற உழைப்போம், உயர்வோம், அம்மாவின் வழி செல்வோம் என கூறி, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருந்த வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு மானியக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தருமாறு பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கின்றேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி யசோதா.

திருமதி டி. யசோதா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டமன்றத்திலே நான் நுழைந்த நாளிலிருந்து, என்னுடைய ஸ்பீகரும்புதூர் தொகுதி ஒரு தாலுகா தலைநகரம். அந்த தாலுகா தலைநகரத்திற்கு ஒரு நீதிமன்றம் வேண்டுமென்று நான் பல முறை இந்த மாமன்றத்திலே பேசி இருக்கின்றேன். 74 ஒருங்கிணைந்த நீதிமன்றத்திற்காக மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கின்ற அந்த list-லேகூட என்னுடைய அந்தக் கோரிக்கை ஏற்கப்படவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். அதே நேரத்திலே, திருவள்ளூரிலே நீதிமன்றம் இருக்கின்றது. பூந்தமல்லியிலேகூட நீதிமன்றம் இருக்கின்றது. என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கிற மக்கள், தாலுகா தலைநகரிலே இருந்தாலும்கூட, அவர்கள் காஞ்சிபுரத்திற்கும், திருவள்ளூருக்கும்,

2005 மார்ச் 16]

[திருமதி டி. யசோதா]

பூந்தமல்லி நீதிமன்றத்திற்கும்தான் சென்று கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்த நிலையினைப் போக்குவதற்கு, இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு சட்டத் துறையினுடைய அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய, அந்த தாலுகா தலைநகராக இருக்கின்ற ஸ்ரீபெரும்புதூர் பகுதிக்கு ஒரு நீதிமன்றத்தை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை உங்கள் முன்னே வைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. டி. ஜெயக்குமார்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு புதிய Court Constitute செய்யப்பட வேண்டும் என்றாலும் சரி, realignment செய்யப்பட வேண்டுமென்றாலும், உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்தைக் கேட்டுதான் செய்ய வேண்டும். அரசு suo motu ஆக நிச்சயமாகச் செய்ய முடியாது. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கை நிச்சயமாக உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய கருத்தைப் பெற்று, அம்மாவிடம் எடுத்துக்கூறி நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. இப்பொழுது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 3 — நீதி நிருவாகம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 3 — நீதி நிருவாகம். வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி காசாம்பு பூமாலை அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி: இல்லை.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. ஆறுமுகம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். நடராஜன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சு. சிவராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. சு. சிவராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே.சி. கருணாகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: இல்லை.

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ப. ரங்கநாதன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ப. ரங்கநாதன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திருமதி எ. எஸ். மஹேஸ்வரி.

திருமதி எ. எஸ். மஹேஸ்வரி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி எ. எஸ். மஹேஸ்வரி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ப. அரசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மே.ப. காமராஜ்

திரு. மே.ப. காமராஜ்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மே.ப. காமராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சோ. இராசேந்திரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கோவை தங்கம்.

[2005 மார்ச் 16]

திரு. கோவை தங்கம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோவை தங்கம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. பிச்சாண்டி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. டி.கே. இராஜா.

திரு. டி.கே. இராஜா: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி.கே. இராஜா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கா. கந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மு. கார்த்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கோ. இரவிராஜ்.

திரு. கோ. இரவிராஜ்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோ. இரவிராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. என். நன்மாறன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. டி. மணி.

திரு. டி. மணி: இல்லை.

2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி. மணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. செல்வி க. பாலபாரதி, இருக்கையில் இல்லை.

செல்வி க. பாலபாரதி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்.

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆ. ராஜகோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எ.வ. வேலு.

திரு. எ.வ. வேலு: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எ.வ. வேலு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. வி.கே. லட்சுமணன்.

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி.கே. லட்சுமணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. டி.பி.எம். மைதீன்கான்.

திரு. டி.பி.எம். மைதீன்கான்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி.பி.எம். மைதீன்கான் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2005 மார்ச் 16]

“நீதி நிருவாகம் பற்றிய 3 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ. 152,51,20,000/-, மற்றும் மூலதனக் கணக்கில் ரூ. 6,72,25,000/- ஆகியவற்றுக்கு மேற்படாத தொகைகள் அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பெறுகின்றன.

கோரிக்கை எண் 30 — தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 30 — தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை. வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். திரு. ஐ. கணேசன்.

திரு. ஐ. கணேசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஐ. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. டி.கே. இராஜா.

திரு. டி.கே. இராஜா: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. டி.கே. இராஜா அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எஸ். நடராஜன்.

2005 மார்ச் 16]

பிற்பகல் 1-5.5

திரு. எஸ். நடராஜன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். நடராஜன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி காசாம்பு பூமாலை அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. ஆறுமுகம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சு. சிவராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[2005 மார்ச் 16]

திரு. சு. சிவராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப் பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. கே.சி. கருணாகரன்.

திரு. கே.சி. கருணாகரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே.சி. கருணாகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஜி. பழனிசாமி.

திரு. ஜி. பழனிசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி. பழனிசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ப. ரங்கநாதன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ப. ரங்கநாதன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ப. அரசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. அ. அசோகன்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. அ. அசோகன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ. அசோகன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எஸ். தாமோதரன்.

திரு. எஸ். தாமோதரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். தாமோதரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கா. கந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆ. ராஜகோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. அன்பில் பெரியசாமி.

திரு. அன்பில் பெரியசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அன்பில் பெரியசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. இ. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இ. புகழேந்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. பிச்சாண்டி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: இல்லை.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மு. கார்த்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கோவை தங்கம்.

திரு. கோவை தங்கம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோவை தங்கம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மே.ப. காமராஜ்.

திரு. மே.ப. காமராஜ்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மே.ப. காமராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எ.வ. வேலு.

திரு. எ.வ. வேலு: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எ.வ. வேலு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

“தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை பற்றிய 30 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.14,08,69,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க.

(ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க.

(இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பெறுகிறது.

கோரிக்கை எண் 32 – சட்டத் துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கை எண் 32 – சட்டத் துறை. வெட்டுத் தீர்மானங்கள் வலியுறுத்தப்படுகின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன். திரு. ஐ. கணேசன்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. ஐ. கணேசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஐ. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி.

டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஆர். கோவிந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திருமதி காசாம்பு பூமாலை.

திருமதி காசாம்பு பூமாலை: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருமதி காசாம்பு பூமாலை அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி.

திரு. அ. இரா. மலையப்பசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. அ.இரா. மலையப்பசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கே. ஆறுமுகம்.

திரு. கே. ஆறுமுகம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கே. ஆறுமுகம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எஸ். நடராஜன்.

திரு. எஸ். நடராஜன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எஸ். நடராஜன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஜி.கே. மணி.

திரு. ஜி.கே. மணி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஜி.கே. மணி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. மு. கார்த்தி.

திரு. மு. கார்த்தி: இல்லை.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மு. கார்த்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ஆர். கிருஷ்ணன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. என். நன்மாறன்.

திரு. என். நன்மாறன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. என். நன்மாறன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. எச்.எம். ராஜு.

திரு. எச்.எம். ராஜு: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. எச்.எம். ராஜு அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சு. சிவராஜ், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. சு. சிவராஜ் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. லா. சந்தானம்.

திரு. லா. சந்தானம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. லா. சந்தானம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. வி. கணேசன்.

திரு. வி. கணேசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வி. கணேசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ப. ரங்கநாதன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. ப. ரங்கநாதன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்.

2005 மார்ச் 16]

திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மீ.அ. வைதியலிங்கம் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கே.வி. முரளிதரன், இருக்கையில் இல்லை.

திரு. கே.வி. முரளிதரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றதாகக் கருதப்படுகிறது. திரு. ப. அரசன்.

திரு. ப. அரசன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ப. அரசன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சி. ஞானசேகரன்.

திரு. சி. ஞானசேகரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. சோ. இராசேந்திரன்.

திரு. சோ. இராசேந்திரன்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சோ. இராசேந்திரன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. ஆ. ராஜகோபால்.

திரு. ஆ. ராஜகோபால்: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஆ. ராஜகோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. இ. புகழேந்தி.

திரு. இ. புகழேந்தி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. இ. புகழேந்தி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கு. பிச்சாண்டி.

திரு. கு. பிச்சாண்டி: இல்லை.

[2005 மார்ச் 16]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கு. பிச்சாண்டி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. திரு. கா. கந்தசாமி.

திரு. கா. கந்தசாமி: இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கா. கந்தசாமி அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

“சட்டத் துறை பற்றிய 32 ஆம் எண் மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் வருவாய்க் கணக்கில் ரூ.8,33,68,000/-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெற வேண்டும்” என்னும் மாண்புமிகு சட்டம் மற்றும் தகவல் தொழில்நுட்பவியல் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

அரசுக்குக் கோரிய தொகை வழங்கப்பெறுகிறது.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் நிறைவுற்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை (17-03-2005) காலை 10-00 மணிக்குக் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர், பேரவை பிற்பகல் 1-56 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

(அ) சட்டமுறை விதிகளும், ஆணைகளும்

52. 2003-2004 ஆம் ஆண்டிற்கான புதுக்கோட்டை மாவட்ட ஊராட்சியின் ஆண்டறிக்கை. [1994 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 21/1994) 16.5 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது] (தமிழ், ஆங்கிலம்).